

N.º 138

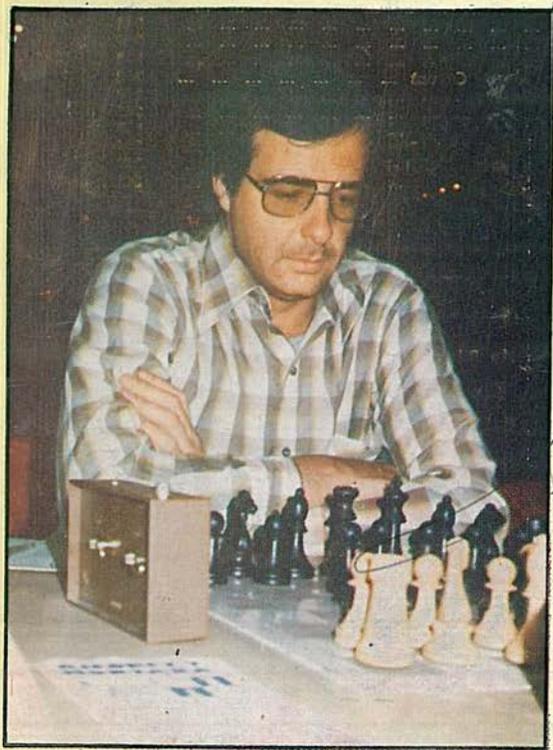
JULIO 1.983

Pesetas 200,-

# JAJQUE



GENS UNA SUMUS



El M. I. DANIEL CAMPORA  
vencedor en Zaragoza.

REVISTA  
ESPAÑOLA  
DE AJEDREZ

Director:

**JOSE M.ª GONZALEZ**  
ARBITRO INTERNACIONAL DE LA F. I. D. E.

## CONTENIDO PRINCIPAL

Open de Benidorm  
TORRE - RIBLI (2.ª Parte)  
KASPAROV - BELJAVSKY  
Carta Abierta a la F.E.D.A.  
Calendario de Pruebas Oficiales

## COLABORAN

### G. M.

E. GUFELD (U.R.S.S.)  
Miguel NAJDORF (Argentina)  
Zoltan RIBLI (Hungria)  
Alejandro SUETIN (U.R.S.S.)

### M. N.

Ricardo CALVO (España)  
Jaan ESLON (Suecia)  
José M.ª LANZ (ICCF) (España)

José Ant. Coello Alonso  
Luisma Fernández (San Sebastián)  
Leontxo García (Irún)  
Agencia Novosti (Berna)  
César Uribe Díaz (Venezuela)

# EDITORIAL

Como ya es habitual desde el pasado mes de abril, el próximo día 15 aparecerá el SUPLEMENTO —en este caso será el número 4— cuyo contenido básico será información de los torneos «open» de Tárrega, Zaragoza, Aranjuez y Stoutenbeek-Kintraco, y de los Campeonatos de Moscú, Leningrado, Manhattan Chess Club de New York, Chile y el de España absoluto en Ajedrez Postal. También otras informaciones y naturalmente cualquier noticia de urgencia que nos llegue después de salir «JAQUE».

Las gestiones que avanzábamos para obtener la exclusiva de las computadoras de ajedrez alemanas «MEPHISTO» han llegado a feliz término y, para finales del próximo mes, dispondremos en nuestras oficinas de todos sus modelos. Oportunamente anunciaremos características, precios, etc., aceptando desde ahora cualquier pedido, al que se le dará preferencia absoluta.

También necesitamos distribuidores en cada provincia nacional. Cualquier interesado, puede dirigirse a nuestras oficinas.

JOSE M.ª GONZALEZ

## SUMARIO

	Página
Sumario, Editorial . . . . .	Contraportada
Presentación . . . . .	268
CAMPORA, SAHOVIC y FORINTOS vencen en Benidorm (Por Leontxo GARCIA y Jaan ESLON) . . . . .	269
Información nacional . . . . .	273
Referente a una carta de réplica (Por J. M.ª GONZALEZ) . . . . .	274
Réplica a Juan Manuel (Por el M. I. Ricardo CALVO) . . . . .	276
Noticias Internacionales . . . . .	277
Noticias Nacionales . . . . .	279
KASPAROV: Entrevista especial para «JAQUE» . . . . .	280
Torneo Postal «JAQUE» (Por José M.ª LANZ) . . . . .	283
El Peón en los Problemas (II) (Por J. A. Coello A.) . . . . .	286
«Oscars» 1982 (Por el G. M. Alejandro SUETIN) . . . . .	290
Divagaciones sobre Geografía e Historia del ajedrez (Por Ricardo Calvo) . . . . .	292
¿Quién entiende a Bobby FISCHER? (Por el G. M. Miguel NAJDORF) . . . . .	293
TORRE - RIBLI, 2.ª Parte (Por el G. M. Zoltan RIBLI) . . . . .	296
VAN DER WIEL, vencedor en Arhus . . . . .	300
CARTA ABIERTA A LA FEDERACION ESPAÑOLA DE AJEDREZ (Por el M. I. Ricardo CALVO) . . . . .	301
Match KASPAROV - BELJAVSKY (Por el G. M. GUFELD, especial para «JAQUE») . . . . .	303
Calendario de pruebas nacionales . . . . .	311

## ¡¡ SUSCRIBASE AL SUPLEMENTO DE JAQUE !!

**Año 1983 - Nueve números de 24 páginas**

España y Portugal ..... Ptas. 1.000,—

Extranjero ..... \$ U.S.A. 11,50

Extranjero (Vía Aérea) ..... \$ U.S.A. 15,—

El SUPLEMENTO de la Revista «JAQUE» saldrá puntualmente el día 15 de cada mes, comenzando en abril y terminando en diciembre de 1983. Alternará con la Revista «JAQUE» que seguirá saliendo el día 1.º de cada mes.

Es una suscripción provisional que se destina solamente a los suscriptores de la Revista «JAQUE» que estén interesados

y no se venderá suelta durante el presente año.

Para suscribirse, rellene el Boletín adjunto y envíelo a nuestras oficinas de Revista «JAQUE» - c/ Loyola, 13 - San Sebastián (España); o bien puede llamar simplemente a cualquiera de nuestros teléfonos: 943 - 46.57.16 ó 943 - 42.64.15.

— — —

## JAQUE

Editor - Director

**JOSE M.ª GONZALEZ**

Arbitro Internacional de la F.I.D.E.

AÑO XIII - NUMERO 138

«JAQUE» LLEGA A 85 PAISES

1.º Julio de 1983

Ejemplar sueto: 200 Ptas.

## CORRESPONDENCIA

Lovola. 13 - Apartado de Correos, 529  
Teléfonos 943 = 46.57.16 y 42.64.15

SAN SEBASTIAN (España)

SECRETARIA: Marta Isabel González

CORRESPONDENCIA: María Jesús Reondo

## COLABORADORES DIRECTOS

Luisma Fernández, Félix del Hoyo, José María Lanz Gardeta, José María Lanz Calavia y B. López Esnaola.

## COLABORADORES TECNICOS

### Grandes maestros:

J. M. Bellón (España), F. Gheorghiu (Rumanía), S. Gligoric (Yugoslavia), L. Kavalek (U. S. A.), M. Najdorf (Argentina), A. Pomar (España), T. Petrosian (U.R.S.S.), M. A. Quinteros (Argentina), V. Smyslov (U.R.S.S.) y M. Tahl (U.R.S.S.)

### Maestros Internacionales:

R. Calvo (España), M. Czerniak (Israel), J. Durao (Portugal), J. Eslon (Suecia), J. L. Fernández (España), G. Koltanowsky (U.S.A.), A. Martín (España), A. Medina (España), M. Rivas (España), J. Szmetan (Argentina) y E. Tatai (Italia)

## COLABORADORES

**España:** F. Noriega (Asturias), R. Crusí More (Barcelona), L. García (Irún), A. Ortega (Las Palmas), B. Espuny (Linares), J. Barceló (Mallorca), F. Neri Junquera (Oviedo), J. A. Fumero (Tenerife), J. Ramírez (Murcia), J. A. Coello (Vitoria)

**Extranjero:** J. M. Gutiérrez (Alemania), Ronald Cámara (Brasil), L. M. Vera y José M.ª Ledesma (Chile), Romelio Millán (Cuba), Matos Rivera (República Dominicana), Enrique García (Suiza), E. Eliskases (Argentina), Hebert Pérez (Holanda) y José Moraza Choisoé (Puerto Rico)

## DISTRIBUIDORES

**España:** Librería Historia (Alcoy), Librería Jaume Montsó (Palma de Mallorca), Enrique Catalán y Librería Francesa (Barcelona), Arturo Diéguez (Bilbao), Enrique Lara (Gerona), Editorial Aguilera (Madrid), José Ramírez (Murcia), Librería General (Zaragoza), José Miguel Lantarón (Santander), Juan Rodríguez Rey (Galicia), Gonzalo Cazorla Palenzuela (Canarias) y E. Palau (Valencia)

**Extranjero:** Dino Ruggieri y Juan S. Morgado (Argentina), Agencia Van-Damme (Brasil), Luis M. Vera (Chile), Librería Saint-Germaine (Francia), Sahovski Informator y B. Kazic (Yugoslavia), Alvaro Montero (Colombia) y Bruno Lavatelli (Italia)

«JAQUE» 983

Suscripción Anual (12 ejemplares)  
ESPAÑA Y PORTUGAL: Ptas. 2.250  
Resto del mundo:

Vía superficie \$ USA 31

VIA AEREA \$ USA 40

Editora y Distribuidora de

Cuadernos Teóricos Argentinos - Ediciones Martínez Roca, S. A. - Editorial Bruguera - Editorial Aguilera - Ediciones Limitadas Catalán - Relojes JAQUE y B.H.B. Extra.

**Batsford Limited - Chess Player - Chess British Magazine Publications of England.**  
Hugo Mursia Editore de Italia.

**EDICIONES DE LA F.I.D.E. Sahovski Informator de Yugoslavia.**

Depósito Legal 767 - 1970

IMPRENTA: Gráficas Bas  
COMPOSICION DE TEXTOS: Egia  
CLICHES: Pantocrom

# Open de Benidorm

Cámpora, Sahovic y Forintos, vencedores

Norma de M. I. para Leontxo



( Por LEONTXO GARCIA )



Daniel CAMPORA, un argentino que está triunfando en España.

El Open de Benidorm fue siempre uno de los más interesantes entre los que, anualmente, se celebran en España. A esto contribuían tanto su buena organización como el atractivo turístico de su escenario. Sin embargo, la última edición, que se disputó del 23 de abril al 1 de mayo, superó con creces a las anteriores ya que, de los 79 participantes, se encontraban 20 con rating internacional, entre los que había 4 G.M.s y 9 M.I.s. Es de justicia, por tanto, felicitar a Delfín Burdío y al Club de Ajedrez Benidorm, que preside el señor Pellicer, por tan importante logro.

La labor del árbitro, Pedro Reixa, se presentaba particularmente delicada en esta ocasión, ya que al contar con el concurso de tantos Maestros, el torneo ofrecía posibilidades de que algún jugador consiguiera una norma de título internacional, para lo cual era necesario dirigir los emparejamientos. Este sistema se viene aplicando con gran éxito en Inglaterra hace ya varios años. Para valorar los resultados, basta con observar el elevado número de jugadores ingleses que han obtenido títulos internacionales en el último lustro; de hecho, Inglaterra constituye en la actualidad la mayor potencia ajedrecística de Europa Occidental. Por el contrario, era la primera vez que esta idea se aplicaba en España, por lo que la buena disposición que en todo momento mostró el Sr. Reixa tuvo que enfrentarse a dos serios obstáculos: la ambigüedad de las bases del torneo en lo que a este punto se refiere y, sobre todo, la incomprensión de algunos jugadores. El principal perjudicado fue GIL REGUERA, que tras realizar una brillante primera mitad de torneo, vio truncadas sus posibilidades de obtener norma al verse enfrentado por segunda vez con un jugador sin ELO (como GIL REGUERA no tiene ELO, sólo podía jugar contra un jugador sin rating, según la normativa de la F.I.D.E. para la concesión de títulos internacionales). Personalmente, creo que esto se hubiera podido evitar aunque también pienso que, dada la falta de experiencia, es normal que estas cosas ocurran. Como solución, y basándome en el «modus operandi» de los ingleses, propongo que en las bases se incluya un artículo cuya redacción podría ser similar a esta: «El principal objetivo del certamen será facilitar la consecución de normas para títulos internacionales (o bien obtención de ELO) a aquellos jugadores que tengan posibilidades de lograrlos. Para

ello, el equipo arbitral tendrá derecho a dirigir los emparejamientos, incluso enfrentando a jugadores de diferente puntuación, siempre y cuando esto no afecte directamente a la lucha por los primeros puestos en la clasificación final». De esta manera, todos los participantes sabrían a qué atenerse. En cualquier caso, creo que el balance final del experimento (una norma de M.I.) es francamente positivo; además, resultaría curioso que yo dijera lo contrario, siendo el principal beneficiado.

Pasando al aspecto técnico, no se puede decir que el estilo de los tres vencedores sea especialmente brillante, pero sí especialmente duro. Daniel CAMPORA es un joven M.I. argentino al que pronto conocerán en todos los trenes de Europa. Tras jugar infinidad de torneos en los tres últimos años, algunos de ellos muy fuertes, ha adquirido tal grado de «dureza», que es capaz de aguantar una posición inferior durante horas, para terminar ganando en el «zeitnot». Por otro lado, su juego está muy influenciado por las teorías de NIMZOWITCH, cuya obra ha estudiado en profundidad. Es un claro candidato para el difícil título de G.M.

He coincidido con el G.M. yugoslavo SAHOVIC en varios torneos y siempre observo lo mismo: en bastantes partidas, no importando quién sea su adversario, queda en posiciones delicadas tras la apertura. Sin embargo, sus recursos son inagotables y le convierten en un jugador muy difícil de vencer. Por otra parte, estoy seguro de que Tabacalera Española S.A. ha subido varios enteros en su cotización durante la estancia de SAHOVIC en España. Es una auténtica «chimenea andante». ¡Cuidate, «misko»!

Por lo que respecta al G.M. húngaro FORINTOS, es particularmente temible en las posiciones sencillas, en las que su depuradísima técnica y su infinita paciencia hacen estragos. Adversario poco recomendable para jugadores sin fondo físico.

En cuanto a los demás titulados, el G.M. BELLON merece capítulo aparte; al igual que en el torneo de Metz, luchó por el primer puesto en la última ronda, esta vez contra FORINTOS; y como ya le ocurrió en Metz, obtuvo posición ventajosa pero acabó perdiendo. Entre los dos torneos, esto supone la pérdida de un buen montón de miles de pesetas. Dadas las circunstancias, resulta fácil dar a BELLON algunos consejos como: «Tienes que arriesgar menos», o bien «una propuesta de

tablas en el momento oportuno puede ser una victoria», pero ¿hasta qué punto puede uno luchar contra su propio temperamento? Este es quizá el principal problema de BELLON como ajedrecista.

La discreta clasificación de los campeones de España Juvenil y Femenino, José M. GIL y Nieves GARCIA, no refleja el buen juego realizado por ambos. En los torneos open, siempre hay quien queda descolgado de los primeros puestos en las últimas rondas, y esta vez les tocó a ellos.

Aparte de la lógica alegría por la 1.ª norma de M.I. y título definitivo de M.F. conseguidos, estoy bastante satisfecho de mi juego en este torneo. Pude haber obtenido mejores resultados en algunas partidas, pero también es verdad que la suerte, indispensable en estos casos, me acompañó en varios momentos. Tras el congreso de Lucerna, la F.I.D.E. exige que al menos una de las normas que se consigan para los títulos de M.I. o G.M. deben ser logradas en torneos cerrados. Sería interesante que la F.E.D.A. y los organizadores de certámenes por invitación no olvidaran ese detalle.

Veamos a continuación la clasificación junto con una selección de partidas de este importante torneo.

---

### CLASIFICACION FINAL

---

- 1.º CAMPORA (M.I. - Argentina), 7 puntos (44,5).
- 2.º SAHOVIC (G.M. - Yugoslavia), 7 puntos (43,5).
- 3.º FORINTOS (G.M. - Hungría), 7 puntos (42).
- 4.º O. RODRIGUEZ (G.M. - Perú), 6,5 puntos (43,5 - 27,25).
- 5.º J.L. FERNANDEZ (M.I. - Catalana), 6,5 puntos (43,5 - 25,25).
- 6.º SANZ (M.I. - Catalana), 6,5 puntos (42).
- 7.º CASTRO (M.I. - Colombia), 6,5 puntos (41).
- 8.º CAMPOS (M.I. - Chile), 6,5 puntos (40).
- 9.º ESLON (M.I. - Suecia), 6 puntos (43).
- 10.º LEONTXO (Guipuzcoana), 6 puntos (43).
- 11.º/16.º GIL REGUERA (Catalana) (42-22); BELLON (G.M. - Cataluña) (42-22); RIVERA (Uruguay) (41,5); MARTIN (M.I. - Catalana) (38,5); Mario GOMEZ (Vizcaína) (36,5) y PASCUAL (Alicantina) (36), con 6 puntos.
- 17.º/24.º TATAI (M.I. - Italia); DE PAZ (Madrid); PUJOL (Catalana); SIXTO (Alican-

gina); JOVER (Alicantina); MICHEL (Inglaterra); F. RUBIO (Alicantina) y J. RUBIO (Alicantina), con 5,5 puntos.  
 25.º/32.º Nieves GARCIA (M.I.F. - Madrid); J. M. GIL (Catalana); LLORET (Alicantina); GORDERO (Alicantina); LEIFLER (Suecia); MORAGRERA (Madrid); CASELLAS (Catalana) y GUIO, con 5 puntos.  
 Hasta 79 clasificados.

La siguiente partida reúne tres virtudes «periodísticas»: brevedad, espectacularidad e interés teórico; por eso ha sido incluida en este reportaje. Pero ello no debe suponer ningún desprestigio para J. M. GIL. El actual campeón de España juvenil encabezó el torneo durante las seis primeras rondas, tras vencer, entre otros, a los M. I. CASTRO y CAMPOS. Pero en la víspera de nuestro encuentro perdió ante el G. M. SAHOVIC, tras una durísima partida. Esta circunstancia debió influir considerablemente en su estado de ánimo cuando se sentó a jugar contra mí.

**Biancas: J. M. GIL (Catalana)**  
**Negras: LEONTXO (Guipuzcoana)**  
**CONTRAGAMBITO ALBIN**

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 1. P4D, P4D   | 5. P3CR, A5CR |
| 2. P4AD, P4R  | 6. A2C, D2D   |
| 3. PDxP, P5D  | 7. 0-0, 0-0-0 |
| 4. C3AR, C3AD |               |

Dado el carácter decisivo de la partida, durante mi preparación casera tuve serias dudas sobre cómo plantear la lucha. Arriesgué mucho al jugar esta variante, ya que conocía la siguiente línea, que constituye casi una refutación en favor del blanco: 8. D3C, P4TR (8. ... , A6T?; 9. P6R!); 9. T1D!, P3CD; 10. A4A, P5T; 11. C3A, AxC; 12. AxA, P4CR; 13. D5C (13. AxP?, CxP!), C1C; 14. 14. DxD+, TxD; 15. P6R, PxP; 16. A5R, A2C; 17. AxA, TxA; 18. TxP (SILAKOV - HAUNIN, U.R.S.S. 1964). El peón de ventaja y la potencia del alfil blanco deben resultar decisivos.

El contragambito Albin fue un arma muy utilizada a principios de siglo, pero actualmente se ve raras veces en la práctica magistral. Por eso, yo confiaba en que mi adversario no estuviera «empollado». Sin embargo...

8. D3C, ...

GIL hizo esta jugada casi sin pensar. Consecuentemente, mi corazón comenzó a latir a gran velocidad. Dejé pasar unos minutos para reponerme del susto, intenté

poner «cara de póker» y continué con el plan natural:

8. ..., P4TR 9. CD2D?, ...

Después de esto me sentí muy aliviado. Ahora, el ataque negro es muy fuerte.

9. ..., P5T 11. T1R, P6D  
 10. CxPT, AxP 12. CR3A, ...

Se amenazaba 12. ..., P4CR.  
 12. ..., D4A 13. D5C, ...

Provoca 13. ..., P3T para romper luego el flanco de dama con el avance P4CD-5C. Pero las blancas no tendrán tiempo para llevar a cabo este plan. La jugada más lógica del blanco parece 13. P4TR, pero tras 13. ..., P4C!; 14. PxP (14. CxP, DxP+!), CxP!; 15. D5C, A4A! el rey blanco está en un auténtico infierno.

13. ..., P3T  
 14. D4T, CxP! 15. CxC, ...

Permite un bonito remate, pero en cualquier caso la situación de las blancas es desesperada.

15. ..., DxP+!!

Las blancas rinden.  
 (0-1)

**Biancas: CASTRO (M.I. - Colombia)**  
**Negras: J. M. GIL (Catalana)**  
**DEFENSA ALEKHINE**

- |              |                   |
|--------------|-------------------|
| 1. P4R, C3AR | 10. C3AD, P4R     |
| 2. P5R, C4D  | 11. Pxp a.p., C3A |
| 3. P4D, P3D  | 12. Pxp+, TxP     |
| 4. P4AD, C3C | 13. D2D, D1R+     |
| 5. Pxp, PAxP | 14. R1D, A5C+     |
| 6. A3R, P3C  | 15. R1A, C4R      |
| 7. P5D, A2C  | 16. P3CD, T1AD    |
| 8. A4D, AxA  | 17. R2C?!, TxPAD! |
| 9. DxA, 0-0  |                   |

La posición es muy interesante porque el negro debe jugar muy preciso para mantener el ataque. La torre de 5AD quedará constantemente amenazada, pero las negras la defenderán indirectamente con cada una de sus jugadas.

- |               |                |
|---------------|----------------|
| 18. T1R, D1AR | 23. CR2R, D6R  |
| 19. P3A, TR2A | 24. D8D+, R2C  |
| 20. T1A, A4A  | 25. Pxt, C3xP+ |
| 21. P4A!, D3T | 26. R1T, T2D   |
| 22. DxP, DxPA | 27. C5D, ...   |

Se puede intentar mantener la torre de ventaja con 27. D4T, pero la posición debe estar perdida por las blancas. Una posible continuación sería: 27. ..., D7D; 28. C1D (28. C4T, C6R); P4CR; 29. D3C, T6D; seguido de 30. ..., DxP+.

27. ..., DxT+ 28. CxD, TxD

29. **C3A, T7D**      30. **AxC, CxA**  
 El resto no tiene interés. Las blancas abandonaron en la jugada 50.  
 (0-1)

CAMPORA y BELLON decidieron jugar una segunda edición de su encuentro en Metz. En aquella ocasión la partida tomó el rumbo 6. A4AD, D2R+; 7. D2R, A3R; y finalizó en tablas tras muchas horas de juego. En Benidorm, CAMPORA probó otra idea, y obtuvo clara ventaja. Aunque 31. ...., C2D sea un error, la posible mejora del juego negro hay que buscarla antes, porque en ese momento la posición de las negras resulta ya muy difícil de mantener.

**Blancas: CAMPORA (M.I. - Argentina)**  
**Negras: BELLON (G.M. - España)**  
 DEFENSA CARO KANN

1. P4R, P3AD; 2. P4D, P4D; 3. C2D, PxC; 4. CxP, C3AR; 5. CxC, PRxC; 6. F3AD, A3D; 7. A3D, 0-0; 8. C2R, T1R; 9. D2A, P3CR; 10. A3R, C2D; 11. 0-0-0, C1A; 12. R1C, P4TD; 13. P4TR, A5CR; 14. A1A, D2A; 15. P5T, P4CD; 16. T4T, A3R; 17. PxP, PAXP; 18. TD1T, D2A; 19. P3CD, P5T; 20. TxP, DxT; 21. TxD, PxC; 22. PxC, RxC; 23. P4A, PxC; 24. AxA, A4A; 25. A3D, AxA; 26. DxA, TD1C; 27. A2C, R2C; 28. D3AR, T3R; 29. R2A, T4C; 30. P4CR, T4D; 31. D3D, C2D?; 32. C3A, T4CR; 33. D4A, C1A; 34. DxP, A2R; 35. D7C, R1C; 36. P5D, T8R; 37. P3A, T(4C)4R; 38. C4R, T7R+; 39. R1A, TxA; 40. RxT, P4A; 41. D7A, C2D; 42. C3A, C4A; 43. R2A, T6R; 44. P6D, C3R; 45. C5D, A1D; 46. D4A, T4R; 47. PxC, PxC; 48. P4C, R1A; 49. C7A, C4C; 50. P4A, T5R; 51. D5C, C2A; 52. DxP, TxPC; 53. C6R+, Rinden. (1-0)



Para aquellos lectores que deseen mejorar su visión táctica, la siguiente partida será un buen ejercicio. El ataque sobre el rey blanco parece decisivo y debió serlo, ya que el juego de las negras puede mejorarse en varios momentos, pero además de la tenaz defensa de CAMPORA, MARTIN tuvo un implacable enemigo en el reloj. Las últimas quince jugadas se realizaron en terribles apuros de tiempo para ambos bandos (menos de un minuto para llegar al control) y las negras terminaron dejándose una pieza.

**Blancas: CAMPORA (M.I. - Argentina)**  
**Negras: MARTIN (M.I. - Catalana)**  
 DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, C3AR; 4. C3A, PxC; 5. DxP, C3A; 6. A5CD, A2D; 7. AxC, AxA; 8. A5C, P3R; 9. 0-0-0, A2R; 10. TR1R, 0-0; 11. R1C, D2A; 12. D2D, TR1A; 13. C4D, P4C; 14. P3A, P5C; 15. C(3A)2R, A1R; 16. P4C, P4TD; 17. C3CR, P5T; 18. T1C, T4T; 19. P4T, T4A; 20. DxPC, P4D; 21. D1R, P6T; 22. T2C, PxC; 23. P5R, D2T; 24. P3A, T1C; 25. C3C, T(4A)4C; 26. PxC, TxC; 27. Pxt, TxP; 28. TxPC, TxT+; 29. RxT, D6T+; 30. R2A, A5T+; 31. R2D, PxC; 32. A6T, D7C+; 33. R3R, A4A+; 34. T4D, P4R; 35. C5A, A4C; 36. D2D, D8C; 37. R2A, PxC; 38. PxC, D8A+; 39. R3C, A3C; 40. A4A, D8C+; 41. D2C, D8D; 42. D2A, A6D; 43. C7R+, R1A; 44. CxPD, A4T; 45. A6D+, R2C; 46. C3R, D8AD; 47. C2C, A8A; 48. A4A, D8D; 49. C3R, Rinden. (1-0)

Para terminar, dos interesantes producciones de ESLON, con algunas notas personales del M.I. sueco.

**Blancas: ESLON (M.I. - Suecia)**  
**Negras: L. MARTINEZ**

1. P4R, P4R  
 2. C3AR, C3AD      5. P3A, A4A  
 3. A4A, A4A      6. P4D, PxC  
 4. P4CD, AxPC      7. PxC, A5C+

En las primeras rondas de un torneo open, un maestro suele enfrentarse con oponentes muy inferiores. He visto a muchas figuras que tratan esas partidas con desgana y desinterés. Por esto, de vez en cuando suelo plantear una apertura romántica, para obligarme a no jugar rutinariamente. A partir de su última jugada las negras irán cuesta abajo y las blancas lo castigarán energicamente.

- |               |                  |
|---------------|------------------|
| 8. R1A, D2R   | 16. P5R, CxP     |
| 9. A2C, C4T   | 17. CxC, PxC     |
| 10. A3D, P3AD | 18. D3A, P5D     |
| 11. P3TD, A3D | 19. DxP, C3A     |
| 12. C3A, A2A  | 20. D4CR, 0-0    |
| 13. D2A, P3TR | 21. P6R, C4R     |
| 14. T1R, D1D  | 22. TxC, P3D     |
| 15. P5D, C2R  | 23. DxP+, Rinden |
- ( 1 - 0 )

Contra SANZ jugué un gambito de rey, no por incluir a SANZ entre los jugadores débiles, sino porque la primera ronda me inspiró a ello. Las blancas sacrificaron un peón por compensación posicional (la casilla 4AR). SANZ se equivocó con 18. ..., A2D? (mejor 18. ..., C4D). Las blancas obtuvieron una posición ganadora, pero en apuro de tiempo la echaron por tierra con 41. T6C?. Hubieran ganado fácilmente con 41. CxP, AxP; 42. R2A.

Blancas: **ESLON (M.I. - Suecia)**  
 Negras: **SANZ (M.I. - Catalana)**  
 GAMBITO DE REY

1. P4R, P4R; 2. P4AR, PxP; 3. C3AR, P4CR; 4. P4TR, P5C; 5. C5R, C3AR; 6. P4D, P3D; 7. C3D, CxP; 8. AxP, A2C; 9. P3A, C3AD; 10. C2D, D2R; 11. D2R, CxC; 12. RxC, DxP+; 13. AxD, A3R; 14. TR1AR, 0-0-0; 15. A5C, TD1R; 16. P3CR, C2R; 17. C4A, P4TR; 18. A3D, A2D; 19. AxC, TxA; 20. C5D, A3T+; 21. R2A, T2-1R; 22. TxP, A3R; 23. A5A, AxA; 24. TxA, T7R+; 25. R3C, P3A; 26. C6A, T1A; 27. TD1AR, P4D; 28. TxPT, A2C; 29. T5R, T7C; 30. T8R+, TxT+; 31. CxT, A3T; 32. C6D+, R2A; 33. C5A, A7D; 34. P5T, T7T; 35. C4T, A4C; 36. C6C, T7C; 37. C5R, TxPCR; 38. T7A+, R1A; 39. T7C, A3A; 40. P6T, T6T; 41. T6C, AxC; 42. PxA, P6C; 43. T8C+, R2D; 44. T7C+, R3R; 45. TxP, TxP; 46. T7C, RxP; 47. TxP, P4A. Tablas. ( 1/2 - 1/2 )

## Información nacional

**LOGROÑO.** — Organizado por la Federación Riojana de Ajedrez y el Centro Riojano de Ajedrez, se celebró los días 11 y 12 de junio un Torneo de fin de semana, a la usanza yanqui. En este VI Open Rioja de Ajedrez «Ciudad de Logroño» se dieron cita en principio 61 ajedrecistas federados en ocho provincias diferentes. Al final hubo «copo» vizcaíno en los puestos de cabeza de la tabla. Este Torneo, disputado por sistema suizo a 7 rondas coincidiendo con las Fiestas Bernabeas, tuvo la siguiente clasificación final, en la que puede apreciarse la fuerza de algunos de los participantes:

1.º Rafael ALVAREZ, 6,5 puntos; 2.º Juan Mario GOMEZ, 6; 3.º/11.º Pedro M.ª DIEZ, Carlos PASTOR PONS, Félix IZETA, Cristóbal RAMO, Fausto MORALES, Jesús BE-RECEBAR, Juan José MACIAS, Aránzazu DIAZ y Jesús MARTINEZ, 5; 12.º/16.º Arturo DIAZ, Julián MARTINEZ, Luis LORENTE, José Antonio JIMENEZ y Angel VALLES, 4,5; etc., hasta 53 clasificados. Los primeros clasificados de la Federación Riojana fueron: 1.ª Aránzazu DIAZ, 2.º Jesús MARTINEZ y 3.º Arturo DIAZ, mientras que los mejores juveniles fueron: 1.º Carlos PASTOR, 2.º Cristóbal RAMO y 3.º Fausto MORALES, los dos primeros de la Federación Aragonesa y el 3.º de la Va-

lisoletana.

**LA RODA (Albacete).** — Organizado por el Club Polideportivo La Roda y con el patrocinio del Excmo. Ayuntamiento de La Roda y la Excmo. Diputación Provincial, se va a celebrar los días 6 y 7 de agosto el X Torneo «Feria de Ajedrez», por sistema suizo a 8 rondas en partidas de 30 minutos por jugador. El Torneo se celebrará en el Salón de Actos de la Caja de Ahorros Provincial en La Roda y habrá premios en metálico para los 15 primeros clasificados, empezando por 30.000 pesetas, 20.000, 15.000, 10.000, etc., hasta los 3 últimos de 2.000 pesetas. Habrá también 3 premios en metálico para los primeros clasificados locales. Colaboran en este Torneo la F.E.D.A., Federación Provincial de Ajedrez, Ediciones Santillana S.A., Banco de Bilbao, Banco Español de Crédito, Banco de Albacete, Banco Central, Caja de Ahorros Provincial, Caja Rural de La Roda y Castilla Park. Los derechos de inscripción son de 500 pesetas (300 pesetas para los menores de 18 años). Los interesados pueden realizar su inscripción en la Caja Rural de La Roda (Albacete), Cuenta Corriente 189-02, hasta las 14 horas del día 1 de agosto (improrrogable).

## Referente a una carta de réplica

Si la réplica del G. M. Juan Manuel BELLON que se publicó en el número pasado se hubiera referido sólo a José M.<sup>o</sup> GONZALEZ, ni siquiera me hubiera molestado en contestar porque nuestra amistad la considero por encima de cualquier criterio encontrado. Pero al referirse a «JAQUE» mencionando sus «grandes fallos» y «afán de comercialización» me obliga a salir al paso de tan infantiles comentarios.

Efectivamente, amigo BELLON, «JAQUE» tiene fallos y al margen de pensar en que no hay nadie perfecto, en mis editoriales de cada fin de año así lo he puesto de manifiesto. Fallos que pienso se van enmendando poco a poco y que confío en hacerlos desaparecer algún día. Pero estoy seguro de que entre los «fallos» que tenga «JAQUE» no está el que tú le achacas de «falta de ecuanimidad en su criterio sobre el trato que recibe uno u otro jugador». La prueba es que en tantos años de vida de la revista, ni tú mismo reclamaste nada hasta Malta.

Pocas cosas comprendo de tu réplica, pero quizás la más absurda sea la que se refiere a la «comercialización». Porque tú sabes muy bien, amigo BELLON, que a través de muchos años hemos hablado de ello, y eres quizás también de los pocos en saber el sacrificio personal que «JAQUE» representa y las grandes sumas que esta publicación me ha costado y que hoy, a pesar de su «alta comercialización», me doy por satisfecho si en mi balance anual consigo evitar el déficit.

Lo que apuntas sobre la falta de información de torneos nacionales y el exceso de espacio para pruebas en el extranjero tampoco tiene ningún fundamento, y para demostrarlo basta con repasar los ejemplares de «JAQUE» de cualquier año atrasado. La proliferación de toda clase de torneos que «JAQUE» procura siempre cubrir, puede hacer que en un momento determinado quede sin información un torneo, y cuando esto ocurre —aunque rara vez en el ajedrez español— suele ser porque algún colaborador en esos torneos ha fallado. Quiero recordarte que en los dos mencionados, participabas tú, y también que en algunos otros te comprometiste a mandar las informaciones que sin ninguna explicación nunca me llegaron, quizás por aquello de tu mala clasificación en ellos. Torneos que luego tuvieron que publicarse

muy escuetamente.

A través de los años sabes que yo jamás hago uso de cualquier confidencia que se me haga para luego publicarla. Ni siquiera en comentarios de grupos, bien sea en Olimpíadas o Torneos, o incluso en tertulias con jugadores extranjeros. Creo que no podrás reprocharme ni una sola excepción. Pues bien, hoy tengo que hacerla para recordarte que fuiste tú quien me dijo en Lucerna, a los dos días de comenzar la Olimpíada, que estabas «sobrecargado de partidas», y me concretaste más aún: «He jugado 30 partidas en 40 días y así no se puede jugar».

Por último, Juan Manuel, te diré bajo palabra de honor que, cuando escribí sobre Lucerna, ignoraba que CALVO fuese también a escribir sobre ello y menos aún que coincidiríamos en muchos de nuestros comentarios.

Y es que creo que no te das cuenta —y ahora hablo por mí solo— que yo no tengo intereses creados en el ajedrez español. Escribo **lo que veo** porque no dependo de nadie, ni nadie va a «castigarme» ni boicotearme por decir la verdad. Y como tampoco aspiro a cargos ni en la F.I.D.E. ni en la F.E.D.A., ni vivo de ello, ni me meto un céntimo al bolsillo —más bien lo saco—, pues puedo escribir lo que veo según mi leal saber y entender después de tantos años en toda clase de ajedrez. Comprendo también que tú no estás en el mismo caso y tienes que contemporizar si quieres seguir jugando al ajedrez y como consecuencia mantener a tu familia.

Estás equivocado —y lo sabes muy bien— en cuanto a mis relaciones con la F.E.D.A., porque desde que nació «JAQUE» hasta hoy, siempre de palabra y por escrito, he puesto estas páginas a su disposición. Lo cual no quiere decir que esté de acuerdo con sus métodos ni su forma de trabajar. Estoy tan disgustado como puedas estar tú y otros muchos ajedrecistas de mayor o menor categoría, pero el caso es que la F.E.D.A. debe de funcionar...

Celebro que te hayas quedado tranquilo con tu réplica, al igual que yo me quedo satisfecho con la presente.

Con el afectuoso abrazo de siempre,

José M.<sup>o</sup> GONZALEZ

# REPLICA A JUAN MANUEL BELLON

Lo que más me ha sorprendido de tu artículo titulado «El hombre es como un lobo para el hombre» es la motivación que arguyes. Como si después de tantos años de conocer el ajedrez español, la única cosa injusta capaz de romper tu silencio de palabra y de obra hubiese sido mi comentario sobre la Olimpiada.

Algunas de las afirmaciones que haces no son dignas de los años que hace que me conoces. En otras, la pérdida de contacto con la realidad es total. Pero en fin, tu artículo merece ser contestado aunque sólo sea por tus patéticos intentos de defender el actual estado de cosas sin argumentos válidos. A falta de mejores armas, unos puñaditos de fango, que tal vez te valgan algunas palmaditas felicitatorias y, a lo mejor, algún premio por tu buen comportamiento.

Para hacer honor a tu estilo infantil, diría que el resumen de tu tesis inicial es que yo soy una especie de lobo feroz dispuesto a devorar a la indefensa caperucita federativa. Yo pienso, por el contrario, que la Federación dispone de todo el poder administrativo del ajedrez en este país, de casi todos los recursos monetarios y no monetarios y, comparativamente, el indefenso sería yo. Si mi interpretación de la actuación del vicepresidente, seleccionador, capitán y primer tablero del equipo no es correcta, él debe desmentirla, pues tiene talla para hacerlo. Por lo demás, una cosa es lo que haga un jugador en sus torneos particulares, y otra en una selección nacional, distinción que también parece haber escapado en todo momento a tu comprensión.

Es cierto que desde hace muchos años he pedido a la Federación que pagase con dinero a los jugadores que para representarla debían dejar su trabajo, sus vacaciones o su familia. Se me concedió por primera vez en la Olimpiada de 1974, y sólo a mí porque fui el único que impuso esa condición. Volví a exigirla para la Copa de Europa en Atenas, y como se me negó, no fui. Volví a exigirlo para la Olimpiada de 1976, y como se me negó, no fui. A partir de 1978 se concedió con carácter general para todos los jugadores de la selección, y aunque las cantidades siempre hayan sido simbólicas, estoy or-

guloso de haberlo conseguido. Si yo soy un lobo feroz, tú fuiste en todo este proceso un silencioso corderito bueno, que sólo abrió la boca para decir «yo también» cuando uno se había dejado ya parte de su piel en el intento.

He llevado, y sigo llevando todavía, estas convicciones mías a todos los torneos de ajedrez a que se me ha invitado, cerrados o abiertos, porque pienso que las condiciones son, en general, indignas del ajedrez. Y como es natural, ello me ha causado y me causa continuas exclusiones, ¡oh, insigne profesional del ajedrez BELLON! Y aunque siento continuos dolores de hambre ajedrecística, sólo muerdo cuando me meten los dedos en la boca.

A veces no puedo más y juego lo que me echen, con mejor o peor fortuna. Procuro no buscar disculpas a mis fracasos. El año pasado, como había emigrado a Alemania, pude jugar al ajedrez más que nunca. Jugué un torneo de partidas rápidas en Austria y lo gané. Jugué un torneo de partidas rápidas en Londres, que ganó NUNN, y yo quedé por la mitad. Jugué también un Open en Saint Etienne (Francia). Al comenzar la tercera ronda, el organizador declaró que no tenía bastante dinero y que los premios quedaban reducidos a casi la mitad. Protesté, y declaré que de ser así me retiraría del torneo. Hubo un tira y afloja público del que fueron testigos todos los participantes franceses. Antes de comenzar la última ronda, en la que debía luchar por el primer puesto, exigí por última vez que se respetasen los premios anunciados y, al no conseguirlo, abandoné el torneo y recorrí los 800 kms. de vuelta a Munich. Es verdad que perdí una partida a mitad de torneo, pero no es verdad que me sintiese desmoralizado. No escribí sobre estos torneos, porque creí que no valía la pena. Tampoco hubiese escrito sobre el otro torneo que jugué, y gané, el Open de Munich, de no ser por la insistencia de GONZALEZ.

Dices verdad en lo de que yo pensaba tener derecho a ser seleccionado para la Olimpiada de Lucerna. Reservé para ello la mayor parte de mis vacaciones de todo el año, y ello me supuso no pocos problemas laborales y familiares en un pe-

riodo de traslado familiar a otro país. Escribí el 1 de agosto a la Federación, y, al ver que pasaba el tiempo y no se me contestaba, llamé por teléfono desde Alemania a TORAN, quien me dijo algo así: «Oye, que la semana que viene empieza el Campeonato de España, y como en la Federación sobra algo de dinero te pagaríamos el viaje». Le dije que ni mi trabajo ni mi familia me lo permitían. Quedamos en que me entrenase como pude.

A últimos se septiembre recibí una carta del presidente de la Federación en la que se me comunicaba mi exclusión del equipo Olímpico por no haber jugado el Campeonato de España pese a las facilidades recibidas. En esto, se ve que tú opinas como él.

Fui a veros a Lucerna, y sentí una inmensa rabia cuando vi que el equipo no se había formado con arreglo al Campeonato de España, cuando oí a DIEZ DEL CORRAL que se me había excluido porque yo me desmoralizaba, y cuando me dijiste que me animase porque en la próxima Olimpiada jugaríamos juntos. También cuando vi cómo algunos se reían de nosotros por cosas que prefiero no comentar. Y cuando me enteré de que algunos de vosotros os pasabais las noches jugando al póker hasta la madrugada (¿con el dinero de la subvención?) sin que ni el capitán del equipo ni los federativos presentes se diesen por enterados. Y por si no lo sabes, no me puse de acuerdo con GONZALEZ para escribir sobre vuestra memorable actuación. No hacía falta.

Puede que lo mío sea una falta de compañerismo, pero por el único por quien sentía tal compañerismo fue por RIVAS, que fue excluido con tu beneplácito y, según llegué a entender, con tu colaboración activa. Y lo que escribí, aunque fue llevado por la ira, lo mantengo en su totalidad, y soy el responsable de haberlo escrito, aunque te rasgues las vestiduras y digas que es «poco ético». Uno no es perfecto.

Es admirable lo serenamente que escribes sobre tus recuerdos de la Olimpiada de Buenos Aires. Los míos me dicen que yo jugué mal y tú muy bien, tan bien que tenías concedida la medalla de oro. Me

pareció lógica la decisión del capitán de incluirte a ti y no a mí para la última ronda, decisiva para la clasificación final del equipo español. Hubieses obtenido la medalla de oro si hubieses ganado. Ché, ¿desis que me perdonás a mí? Si vos no ganaste la medashita, andá a cantarle a Gardel.

Terminaré lo más brevemente que pueda los restantes puntos que tocas en tu artículo. Desde que quedé campeón de España escolar (no estoy seguro de que PALACIOS tenga también este título), campeón de España juvenil, y séptimo del mundo en juveniles, llegué a la convicción, algo exagerada a veces, de que la naturaleza me había dotado con ciertos talentos ajedrecísticos. Luego vi en España muchos talentos más grandes que el mío, por citar un ejemplo obvio, POMAR, y llegué a la conclusión de que el problema del ajedrez español no estriba precisamente en la falta de talentos.

Tras veinticinco años de ajedrez he llegado a la firme convicción de que el problema del ajedrez español radica única y exclusivamente en los mecanismos capaces de hacer que esos talentos se consoliden y fructifiquen. Y esos mecanismos están casi exclusivamente en manos de la Federación, a la que tú defiendes. Creo también que las personas merecen respeto, pero a los cargos hay que exigirles responsabilidades. Porque también merecen respeto las personas de talento frustradas y amargadas por ineficiencia federativa que pueblan el ajedrez español. ¿Que hay casos más graves que el mío? Sin duda. ¿Que yo sólo he jugado tres campeonatos de España y nunca he quedado campeón? Es verdad. En mi caso no hay más cera que la que arde. ¿Que tu ELO ha subido y ya es mayor que el mío? Enhorabuena. Estás muy mayor. Seguramente si nos volvemos a encontrar en algún torneo podrás ya ganarme una partida por primera vez en tu vida.

Hasta la vista, BELLON. Prefiero no decirte otras cosas que a veces tengo ganas de decirte. No protestes. Es mejor estar en el rebaño, porque mientras dura, se tiene el pasto asegurado.

Ricardo CALVO

# Noticias Internacionales

**BANJA LUKA (Yugoslavia).** — Del 8 al 24 de abril se celebró en esta localidad un torneo internacional de cat.9.<sup>a</sup> (2.459) en el que se dieron cita 10 G.M., 1 M.I. y 3 M.N. yugoslavos. El vencedor del torneo fue el G.M. yugoslavo Krunoslav HULAK, que tenía como antecesores en el palmarés de este importante evento nada menos que a VUKIC (1974), HORT (1976), KASPAROV (1979) y CZESHKOVSKY (1981), si bien el yugoslavo tuvo que compartir las mieles del triunfo con sus colegas en título SPEELMAN y ADORJAN, quienes sin duda eran los grandes favoritos, junto al checo FTACNIK, antes del inicio de la prueba.

La clasificación final fue: 1.º/3.º HULAK (Yugoslavia - 2.515), SPEELMAN (Inglaterra - 2.570) y ADORJAN (Hungría - 2.530), 8,5 puntos; 4.º/5.º CHEJOV (U.R.S.S.-2.510) e INKIOV (Bulgaria - 2500), 8; 6.º/7.º KURAJICA (Yugoslavia - 2.510) y FTACNIK (Hungría - 2.560), 7,5; 8.º VUKIC (Yugoslavia - 2.465), 7; 9.º VELIMIROVIC (Yugoslavia - 2.485), 6,5; 10.º FILIPOVIC (Yugoslavia - 2.330), 5,5; 11.º/12.º BUKIC (Yugoslavia - 2.475) y SZNAPIK (Polonia - 2.460), 5; 13.º SIBAREVIC (Yugoslavia - 2.320), 4,5; 14.º GAVRIC (Yugoslavia - 2.200), 1.

Veamos un par de partidas de dos de los vencedores.

**Blancas: VUKIC**

**Negras: HULAK**

**APERTURA INGLESA**

1. C3AR, C3AR; 2. P4A, P4A; 3. C3A, C3A; 4. P4D, P4P; 5. CxP, P3R; 6. P3CR, D3C; 7. C3C, P4D!; 8. P4P, CxP; 9. CxC, PxC; 10. A2C (evitando la alternativa 10. D4P, A3R; 11. D4R, A5C+; 12. A2D, 0-0, que da la iniciativa al negro); 10. ..., A5C+; 11. A2D, P4TD; 12. 0-0, AxA; 13. DxA, P5T; 14. C1A, 0-0; 15. C3D, P5D; 16. TD1A, T4T; 17. TR1R! (pero no 17. AxC a causa de 17. ..., PxA; 18. TxP, DxT; 19. DxT, A6T); 17. ..., A2D (mejor 17. ..., A3R); 18. P3TD, T1R; 19. T4A!, A5C; 20. C4C, T44R (HULAK se defiende de forma original, intentando conseguir sus contrachances); 21. CxC, TxP; 22. TxT, TxT; 23. D4A, T8R+; 24. A1A, P4T! 25. D8C+? (había que decidir por 25. CxP!, A6T; 26. T1A, TxT; 27. DxT, AxA; 28. RxA, DxC;

29. D8A+, R2T; 30. D4P, con mejores oportunidades en el final de damas resultante); 25. ..., R2T; 26. R2C, D6C!; 27. D4A, TxA; 28. TxPD, T8R; 29. C5R, D4C (HULAK juega con dinamismo en los apuros. Ahora, si 30. CxA?? sería mate tras 30. ..., D8A+; 31. R3A, D8T++); 30. C3D, T8D; 31. D6D, A4A; 32. C5R, D8A+; 33. R3A, T8R; 34. D5D, P3A; 35. C3D, D7R+; 36. R2C, A5R+; 37. TxA, DxT+; 38. DxD+, TxD; 39. R3A, P4A; 40. C5A, T5AD; 41. CxPC, T7A. Y el blanco abandonó. (0-1)

**Blancas: SZNAPIK**

**Negras: SPEELMAN**

**DEFENSA CARO-KANN**

1. P4R, P3AD; 2. P4D, P4D; 3. C3AD, P4P; 4. CxP, C2D; 5. A4AD, CR3A; 6. C5C, P3R; 7. C2R, P3TR; 8. C3AR, A3D; 9. A4A, D2A; 10. D2D, 0-0; 11. AxA, DxA; 12. 0-0-0, P4TD; 13. A3D, P5T; 14. P4A (si 14. P4CR, D4D!); 14. ..., R1T (evitando la amenaza 15. P4CR, CxP; 16. TR1C, C5-3A; 17. D4P); 15. TR1C, P4R!; 16. P4CR, P5R; 17. P5C, PxC; 18. C3C (en caso de 18. PxC, CxP; 19. C3C, D4P y el negro tendría clara ventaja); 18. ..., P6T! (la clave de la combinación. Si 18. ..., D4P; 19. C5A, y si 18. ..., P4P; 19. D4P, en ambos casos el blanco obtendría un peligroso ataque); 19. C5A (claro que a 19. P3C seguiría 19. ..., D4P!); 19. ..., P4P+; 20. R4P (también en caso de 20. R2A, D6T; 21. PxC, D5T+; 22. R3A, D4T+; 23. R2A, DxD+; 24. TxD, P3C!, las negras tendrían las mejores oportunidades); 20. ..., D6T+; 21. R1C, C4T; 22. CxPC, RxC; 23. P4P+, R1T; 24. T5C (24. D5C, D5C+; 25. R1T, D6A+; 26. R1C, T5T; 27. A2A, T5C+; 28. A3C, CD3A hubiera dado el mismo resultado); 24. ..., CD3A; 25. T1-1C, A6T (con idea de A7C). Y el blanco abandonó. (0-1)

**HILVERSUM (Holanda).** — Ha finalizado recientemente en esta localidad el campeonato nacional juvenil de los Países Bajos, cuya clasificación final ha sido la siguiente:

1.º/2.º LANDSMAN y NIJBOER, 6,5 puntos; 3.º PIKET, 6; 4.º PEELEN, 5,5; 5.º/6.º

LAHAYE y RIEMENS, 5; 7.º/10.º QUIST, ROEBERS, VANHESTE y DE WIT, 4,5; 11.º/12.º PLASSCHE y VOLMAN, 4; 13.º HAAK, 3,5; 14.º/15.º DAM y HENSELER, 3; 16.º WIERSMA, 2.

Veamos seguidamente una de las victorias del cocampeón NIJBOER.

**Blancas: NIJBOER**

**Negras: PEELLEN**

**APERTURA INGLESA**

**1. P4AD, P4AD; 2. C3AD, P3CR; 3. P3CR, A2C; 4. A2C, C3AD; 5. P3R, P4R; 6. CR2R,**

**CR2R; 7. P3D, P3D; 8. 0-0, 0-0; 9. C5D, A3R; 10. CR3A, T1C; 11. T1C, P3TD; 12. A2D, P4CD; 13. PXP, PXP; 14. P4CD, CxC; 15. CxC, CxP; 16. AxC, PxA; 17. CxP, D2D; 18. D3A, TR1A; 19. TR1A, R1A; 20. P4TR, P4A; 21. D1D, P4D; 22. C6T, T3C (mejor 22. ...., TxT); 23. C5A, D2R; 24. CxA+, DxC; 25. TxT+ (era mucho más fuerte 25. AxP!), DxT; 26. AxP, D2D (ofrecía mayor resistencia 26. ...., A3A); 27. D2A, R1R; 28. D5A, T3D; 29. TxP, A3A; 30. T8C+, A1D; 31. A3C, D2R; 32. D5C+, R1A; 33. T7C, A2A; 34. D4A, T2D; 35. D8C+ +. (1-0)**

## Venezuela

### LASZLO TAPASZTO NUEVO CAMPEON NACIONAL

(Por César URIBE DÍAZ)

Del 21 al 29 de mayo se llevó a cabo el Campeonato Nacional de Ajedrez en el elegante Hotel Meliá de Puerto La Cruz (estado Anzoátegui). La dirección técnica estuvo a cargo del entrenador del I.N.D. César Uribe Díaz, árbitro nacional de la Federación Venezolana de Ajedrez. Se impuso, no sin dificultades, el húngaro-venezolano Laszlo TAPASZTO, quien fue también campeón nacional en 1971 y luego se retiró de este tipo de eventos para reaparecer victoriosamente tras 12 años de ausencia.

El M.I. Julio OSTOS arribó en segundo lugar. Culminó invicto pero concedió cinco tablas. Frente al campeón ganó el premio a la mejor partida del Campeonato, que reproducimos a continuación.

La tabla de clasificación final, en los primeros lugares, fue la siguiente:

1.º M.N. Laszlo TAPASZTO, 7,5 puntos; 2.º/3.º M.I. Julio OSTOS y M.N. José Luis GUERRA, 6,5; 4.º E.N. Carlos DE FRANCISCO, 6; 5.º/11.º M.N. Aníbal GAMBOA, M.I. Antonio PALACIOS —invicto—, Oscar GUTIERREZ, Luis Alfredo DELGADO, E.N. Gregorio LINARES, E.N. Aldo MESSORI y Carlos BRUNNINGS, 5,5; 12.º/16.º E.N. Juan

Carlos URBANEJA, E.N. José MEJIAS, Miguel URBANI, Alexis TORTOZA y Marcos CASTAÑEDA, 5; etc., hasta 38 clasificados.

Veamos un par de partidas de este Campeonato.

**Blancas: Julio OSTOS**

**Negras: Laszlo TAPASZTO**

**1. P4R, P3CR; 2. P4D, A2C; 3. C3AR, P4AD; 4. C3A, D4T; 5. A2R, C3AD; 6. P5D, C5D; 7. 0-0, CxA+; 8. DxC, C3T; 9. P6D!, P3R; 10. C5D!, 0-0; 11. C6A+, AxC; 12. AxC, AxC; 13. D3R, P3A; 14. P5R!, AxA; 15. DxA, D1D; 16. C2D!, PXP; 17. P4AR, PXP; 18. TxP, TxT; 19. DxT, D1A; 20. D5C!, P3C; 21. T1AR, DxP; 22. D8D+, R2C; 23. D6A+, R1C; 24. D7A+, R1T; 25. D8R+, R2C; 26. T7A+, R3T; 27. D8C, D5D+; 28. R1T, A2C; 29. DxPT+, R4C; 30. T3A!, T1R; 31. D7A, D4R; 32. T3C+, R5T; 33. D7T+, D4T; 34. T3T+, R4C; 35. TxD+, PXT; 36. D7C+, Rinden. (1-0)**

**Blancas: Juan C. URBANEJA**

**Negras: Laszlo TAPASZTO**

**1. P4R, P4D; 2. PXP, C3AR; 3. P4AD, P3A; 4. C3AD, PXP; 5. PXP, CXP; 6. C3A, P3R; 7. P4D, A5C; 8. A2D, 0-0; 9. A3D, C3AD; 10. 0-0, AxC; 11. PxA, P3CD; 12. T1R, A2C; 13. C5R, T1A; 14. D3A, C3A; 15. CxC, AxC; 16. D3T, T1R; 17. T5R, A4D; 18. AxP+?, CxA; 19. T5T, A5R. Y el blanco abandonó. (0-1)**

# NOTICIAS NACIONALES

**CATALUÑA.** — La Dirección General de Deportes de la «Generalitat de Catalunya» ha promovido el «Circuito Catalán de Ajedrez Internacional», compuesto por los Torneos Open Internacionales siguientes, todos ellos por sistema suizo a 10 rondas:

- IX Open Internacional de Ajedrez «Villa de Sitges» (del 20 al 29 de julio), organizado por la «Penya d'Escacs del Casino Prado Suburenc». C/ Francesc Gumà, s/n. SITGES (Barcelona). Teléfono 93/894.01.74 (Sr. Montserrat o Durán), de 11 a 14 y de 16 a 20 horas.
- IX Open Internacional de Ajedrez de Badalona (del 3 al 13 de agosto), organizado por el C. P. Sant Josep (Sec. Ajedrez). Plaza Dr. Rifé, s/n. BADALONA (Barcelona). Tfnos. 93/388.51.54 (Sr. Puche) y 93/388.44.86 (Sr. Castellá).
- XVII Open Internacional de Ajedrez de Berga (del 17 al 27 de agosto), organizado por el Club d'Escacs Berguedà. Plaza Sant Joan, 2. BERGA (Barcelona). Teléfonos 93/821.06.29 de 11 a 12 y 821.05.98 de 21 a 22 (Sr. Solsona), o bien 821.02.17 de 17 a 18 horas (Sr. Escobè).
- X Open Internacional de Ajedrez de Manresa (del 1 al 10 de septiembre), organizado por el «Escacs Catalònia Club». Aptdo. 382. MANRESA (Barcelona). Información: Sr. D. Fco. Espinalt Tuà. Avda. Pirelli, 76. O en el teléfono 93/874.27.51 (Sr. Llanes) de 10 a 13 horas.

**GRAN PREMIO GENERALITAT.** — Con objeto de promocionar el ajedrez y estimular la participación de los ajedrecistas, la Generalitat de Catalunya ha concedido unos premios que se otorgan según las bases siguientes:

- 1.<sup>a</sup> Se clasificarán todos los jugadores que participen como mínimo en 2 Torneos del Circuito y los terminen.
- 2.<sup>a</sup> Se sumarán los puntos conseguidos por el jugador en cada Torneo.
- 3.<sup>a</sup> Al terminar el último Torneo se determinará la clasificación final. En caso de empate de puntos, será vencedor el que hubiera conseguido una mejor clasificación o mejores resultados si persistiere el empate.

4.<sup>a</sup> Se establecen 3 premios: 1.º) 50.000 pesetas y trofeo; 2.º) 30.000 pesetas y trofeo; 3.º) 20.000 pesetas y trofeo.

5.<sup>a</sup> La entrega de premios se celebrará en Manresa el 10 de septiembre, siendo obligatoria la presencia de los 3 primeros clasificados o bien de personas delegadas expresamente para tal fin.

**CANTABRIA.** — Acusamos recibo de la «Memoria Anual» que nos ha enviado el C. A. Torres Blancas, de Santander, correspondiente a las actividades que desarrollaron en la última temporada, en la que por fin recogieron los frutos producidos por las campañas de promoción iniciadas hace ya unos años, al proclamarse campeones provinciales por Clubs, amén de lograr otros títulos tanto a nivel de club como en individuales.

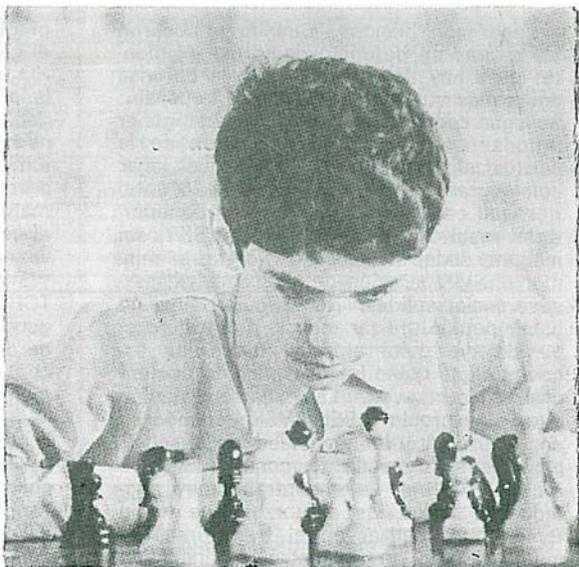
La entrega de la citada «Memoria Anual» tuvo lugar, como cierre de la presente temporada (en la que por cierto han vuelto a proclamarse campeones provinciales), tras un interesante partido de fútbol «playero» en Mataleñas, en el que los «carrazas» infligieron un severo correctivo a los «noveles». La posterior «comida de confraternización y pelillos a la mar» dio lugar a que, por ejemplo, departieran amigablemente los polémicos «Chisco» —satélite del «vice», otro gran polémico—, Fidel Higuera y el pequeño gran Paco Romero con el serio (?) nuevo «presi» Pascual Pinilla o con los monstruos consagrados «Chencho» Martínez —y su principal «fan», Jesusín Higuera, un tanto «pajaritero» aún— y J. R. Pinilla, éste menos «monstruo» últimamente.

Les animamos desde estas líneas a que sigan con la misma labor, como club pionero del ajedrez cántabro, y les agradecemos el envío de la Memoria: ¡que cunda el ejemplo!

¡Ah, y gracias por la invitación a la «jamada»!

# Entrevista especial para JAQUE

**KASPAROV:** Creo haber  
hecho un buen Match



—Creo que el de Moscú fue un buen match. Incluso mejor, tal vez, que dos encuentros de candidatos precedentes. Sin falsa modestia, puedo afirmar que la lucha se realizó sin compromisos ni tablas mediocres y con eficacia.

Lo anterior fue declarado por Gari KASPAROV, 20 años, gran maestro internacional originario de Bakú (capital de la República Soviética de Azerbaidjan), en la entrevista que concedió a la redacción deportiva de la Agencia de Prensa Novosti que ahora la cede deferentemente a «JAQUE». En el encuentro de cuartos de final entre aspirantes al título mundial, venció por 6 a 3 a Alexander BELJAVSKY, 30 años, originario de Lvov (Ucrania). Actualmente el estudiante de la facultad de inglés del Instituto de Lenguas Extranjeras de Azerbaidjan se enfrentará en las semifinales a Viktor KORCHNOI, vencedor a su vez del gran maestro húngaro Lajos PORTISCH.

No hay inmodestia en la apreciación hecha por KASPAROV de su propio juego: este joven maximalista se expresa siempre francamente y sin rodeos. Es optimista y tiene, por qué no, el derecho, la autoridad moral de hacer afirmaciones comprometedoras luego de haber sido seleccionado como el mejor jugador de ajedrez del mundo en 1982 y recompensado con el «Oscar» ajedrecístico. Y continua-

mos con la entrevista que nos ocupa.

—Acaba usted de disputar su primer match. ¿Qué puede decirnos sobre la especificidad de este tipo de competencia en comparación con los torneos?

—La estrategia del match, el plan general de mi propio juego, todo ha sido enteramente nuevo para mí como experiencia, por lo que afronté ciertas dificultades de orden psicológico. Lo que por otro lado le ocurría también a mi adversario BELJAVSKY que tampoco había jugado antes ningún match. Mi impresión es que sí en un torneo puede producirse la pérdida de una partida (y con ella, por ejemplo, el torneo) por un factor de suerte, en un match la suerte no puede impedir que triunfe el mejor.

—¿Y su opinión sobre el juego de su adversario?

—Debo decir que antes del match la relación con Alexander BELJAVSKY fue excelente y que me siento inmensamente satisfecho de que lo continúe siendo. Porque no es raro el que por motivos similares las amistades se degraden aunque sea un poco. Sería erróneo pensar que BELJAVSKY no era un adversario de fuerza suficiente. Cometió errores (yo también incurrí en ellos), pero debidos únicamente a un base psicológica. BELJAVSKY optó por una táctica sencilla: darse todo

al jugar con blancas. Cuando le tocaron las negras se defendió de forma excelente; pero hay un hecho cierto: la defensa agota más que el ataque. Y eso le perdió: al jugar con blancas debía intentar ganar a toda costa, y eso en previsión de la partida siguiente que tendría que jugar con negras. Teniendo en cuenta lo anterior, mi estrategia de variación de aperturas resultó muy eficaz. BELJAVSKY, sin ninguna duda, ofreció lo mejor de sí mismo: una preparación de gran calidad, perseverancia, solidez. No es culpa suya no haber podido utilizar todo lo que traía preparado: yo evité siempre todos los esquemas que quiso imponerme y le planteé problemas nuevos. La mala orientación que le es propia a BELJAVSKY cuando se encuentra ante la necesidad de resolver posiciones fuera de lo común, hizo su efecto. Al final se encontraba muy agotado por todos los esfuerzos que había tenido que realizar en el transcurso del match. Como se demostró, es inadmisible y no ofrece ninguna perspectiva el ceder voluntariamente la iniciativa al adversario.

—¿Hubo para usted un cambio súbito en el match? ¿Cuál fue su partida más difícil y cuál la más interesante?

—El cambio se sitúa entre la quinta y la sexta partidas. Esta última fue la más difícil: jugando con negras logré defender una posición desagradable. Y esto fue un golpe muy duro para mi adversario, que perdió con blancas y vio fracasar su estrategia (vencer técnicamente jugando con blancas, como antes habíamos citado). La segunda partida es la que considero la más memorable. Es cierto que también gané la quinta, pero en ésta todo se definió en la apertura; y la octava, pero el «score» me era ya favorable y mi adversario se encontraba por entonces muy bajo de forma. Volviendo a la segunda partida, me encanta por su coherencia, su lógica, su estilo posicional impecable. Reconozco que sufrí algunas contrariedades tácticas; pero fueron mínimas y sin importancia. El match estaba en sus comienzos y mi adversario se hallaba pleno de fuerza y ambiciones. Logré vencerle en todos los aspectos en esa partida.

—¿Quiénes conformaban el «equipo KASPAROV»? ¿El deporte tuvo algo que ver en su preparación para el match?

—Como de costumbre, nadé mucho en piscina e hice ciclismo. El «jogging» fue para mí una experiencia novísima que

practiqué por insistencia de mi asistente el gran maestro Guénnadi TIMOCHTENKO que es muy aficionado a él. Corrí por la playa de arena en la localidad de Zagoulpa, a orillas del mar Caspio, donde nos preparamos para el match. Para mis entrenadores se trataba asimismo de la primera experiencia preparativa de un match. En Moscú mis segundos fueron el maestro Alexander NIKITINE y los jóvenes grandes maestros Valeri CHEJOV y Eugen VLADIMIROV, así como TIMOCHTENKO que se unió más tarde. Ninguno escatimó esfuerzo ni tiempo. Se puede decir que trabajaron noche y día. Y es con ellos con quienes me preparo igualmente para la semifinal.

—Hasta ahora no ha hecho referencia al médico psicólogo. ¿Cuál fue su papel?

—Khalid Gassanov es un hombre que conozco muy bien desde hace cinco años. Tengo confianza en él. No me prescribió nada en particular. Simplemente, cuando converso con él tomamos nota filosóficamente de las derrotas sufridas y de los errores cometidos.

—Usted perdió la cuarta partida. ¿Cómo le afectó esto?

—Me entristeció, pero no hice de ello una tragedia. BELJAVSKY se mostró muy perseverante en esta partida en la que hubo, de ambas partes, errores graves: puedo señalar tres de mi lado y dos de mi adversario. En general mi experiencia en torneos ha sido la de ganar la partida siguiente a la que pierdo. Y así ocurrió en este match. Incluso después de mi pérdida estaba seguro de tener una cierta ventaja: las cuatro partidas jugadas me permitían sacar ya algunas conclusiones.

—El chocolate «Vdokhnovenie» (Inspiración) que usted come cuando juega, ¿es una recomendación de los médicos o se trata tan sólo de que a usted le gusta lo dulce?

—Nunca he recibido recomendaciones sobre el particular. Me gusta el chocolate desde mi más tierna infancia ajedrecística. Luego me he dado cuenta de que comer chocolate durante una partida da la sensación de haber comido bien. Tras haber probado varios tipos de chocolate soviético escogí en 1979 «Inspiración», que me hizo descubrir mi entrenador NIKITINE. Además, me agrada el nombre tanto como a los periodistas, parece.

—Después de la cuarta partida algunos comentaristas de la prensa escrita decían que, si bien usted domina magistralmente

el ataque, «aún no ha logrado la perfección en el gran arte de la defensa». ¿Qué puede objetar a esto?

—¿Por qué habría de objetar nada? En el ataque tampoco conozco aún todas las finezas y se trata también de un «gran arte». Si no, yo habría ganado el match por 6 a 0. Sin duda yo ataco mejor de lo que me defiendo; pero esta laguna es común a prácticamente todos los mejores grandes maestros, con la excepción de Viktor KORCHNOI en su mejor época. Para la perfección no hay límites.

—¿Tiene usted la intención de participar en torneos antes de la semifinal?

—Aún no lo sé. Probablemente el match tendrá lugar en el mes de agosto. Me gustaría disputar el campeonato europeo por equipos en junio; pero es poco probable que participe en torneos. El hecho es que yo considero siempre mi deber luchar por el primer puesto; pero eso deviene muy difícil sin utilizar las aperturas que emplearé en el match.

—¿Cómo va usted a prepararse para este nuevo match? Y una última pregunta,

típica por demás: ¿Cuál de los dos candidatos hubiera preferido como adversario, PORTISCH o KORCHNOI?

—Como ya lo dije antes, vamos a prepararnos como para el match anterior bien sea en Zagoulba también o en otro sitio. Pero en todo caso en nuestro soleado Azerbaidjan. Sacaremos las lecciones pertinentes del encuentro pasado; pero el match que se avecina no será semejante. Y no necesito decir que las características de mi preparación tienen en cuenta a mi próximo adversario. En cuanto a cuál de los dos hubiera preferido, le digo con toda sinceridad que eso me era desde el comienzo indiferente: ambos poseen una larga experiencia incluida la de participar en matches de este tipo. Yo opondré juventud y optimismo. Mi preparación se circunscribe, esencialmente a las aperturas.

(La anterior entrevista fue lograda por los corresponsales de la Agencia de Prensa Novosti Vitali Mélik-Karamov y Alexander Srebnitski.)

## ¡HA SALIDO EL INFORMATOR NUMERO 34!

### PEDIDOS A JAQUE

En ediciones de la F.I.D.E. editado por SAHOVSKI INFORMATOR, es un volumen de 390 páginas algo más grueso de lo habitual, que además de las últimas novedades teóricas, presenta el E.L.O. mundial completo al 1.º de enero de 1983.

ESPAÑA y PORTUGAL ... Pesetas 2.300

Extranjero (vía superficie) . \$ U.S.A. 20

Extranjero (vía aérea) ..... \$ U.S.A. 25,—



# I Torneo Internacional Postal de la Revista "Jaque"



(Por el M. I. José M.ª LANZ)

Estamos en el último medio año de torneo, con todo lo que ello significa.

Ahora más que nunca quiero pedirlos que cumpláis el reglamento, ya que existen aún varios puestos clasificatorios sin decidir y no quisiera ser injusto a la hora de adjudicarlos.

Recuerdo que me faltan partidas y que, a pesar de saber su resultado, no puedo publicar. Ruego a los jugadores me las envíen.

Los últimos resultados han sido:

**GRUPO I:** Cao 1 Melero; Martín 0 Cao; García Corada 1/2 Cao.

**GRUPO II:** Espí 0 Mula; Espí 1 Sancho (por tiempo).

**GRUPO III:** Ros 0 Fernández Ordiales, Argüelles; Fernández Ordiales 0 Pla; Pla 0 García Arés; López Roldán 0 Gil Suárez.

**GRUPO IV:** Rodríguez Ibrán 1/2 Bernabé; Rodríguez Heredia 1 Padern.

**GRUPO V:** Espejo 0 Cruz; Servert 1 Royo (por tiempo).

**GRUPO VI:** Hernández 1 González Haro; Caso 1 Hernández; Sánchez 0 Hernández (por tiempo).

**GRUPO VII:** Díez 0 Ragel; Tarazaga 1 Díez.

## PARTIDAS

### GRUPO I

PARTIDA N.º 259

CAO 1 MELERO

1. C3AR, P4D; 2. P3CD, P4AD; 3. P3R, C3AD; 4. A5C, A2D; 5. A2C, C3A; 6. 0-0, P3TD; 7. AxC, AxA; 8. C5R, D2A; 9. P4AR, P3CR; 10. P3D, A2C; 11. C2D 0-0; 12. D2R, C2D; 13. C2-3A,



CxC; 14. CxC, TD1D; 15. TD1R, P3C; 16. P4CR, A2C; 17. P4D, P3A; 18. C3A, P3R; 19. T2A, T1A; 20. P5C, P4C; 21. PDxP, DxPAD; 22. PxpP, AxP; 23. A4D, D2R; 24. D3D, AxA; 25. DxA, T4AR; 26. C5R, T2AD; 27. P4C, A1A; 28. T1D, D3A; 29. T2C, T2CR; 30. R1T, T4T; 31. T1-1CR, D4A; 32. C4C, T2AR; 33. T1T, A2D; 34. C5R, T2C; 35. P4TD, D1A; 36. C4C, T2A; 37. P5T, D2R; 38. T1-1CR, A1A; 39. C5R, T2C; 40. T2A, D3A; 41. T3A, A2C; 42. T5C, P3T; 43. T5-3C, D4A; 44. T2A, P4C; 45. C4C, T5T; 46. T2-2C, R1A; 47. R1C, R1C; 48. PxpP, Rinden.

PARTIDA N.º 260

MARTIN 0 CAO

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxpP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AR, P3TD; 6. A5CR, P3R; 7. P4A, D2A; 8. D3A, P4C; 9. A3D, P5C; 10. C3-2R, A2C; 11. AxC, PxA; 12. 0-0, C2D; 13. P3A, PxpP; 14. CxPA, D3C; 15. D2A, P4D; 16. C3C, Dx+; 17. RxD, PxpP; 18. AxPR, AxA; 19. CxA, P4A; 20. C3A, A2C; 21. TR1D, R2R; 22. C4D, TR1AD; 23. C4-2R, TD1C; 24. TD1C, C3C; 25. TD1A, C5A; 26. P3CD, C3D; 27. R3A, T3C; 28. C4T, T3-3A; 29. TxT, TxT; 30. T1AD, TxT; 31. CxT, C5R; 32. C3D, C6A; 33. CxC, AxC; 34. R3R, R3D; 35. P3TD, R4D; 36. P3T, P4TR; 37. P4TD, P4T; 38. C1A, P5T; 39. R3D, A8R; 40. R3R, P3A; 41. C3D, A6A; 42. C1A, P4R; 43. C2R, A8R; 44. R3D, R4A; 45. R2A, R4D; 46. R3D, R4A; 47. R2A, R3A; 48. R1D, A7A; 49. R2D, R4D; 50. R3D, A8R; 51. C1A, P5R+; 52. R3R, R4A; 53. R2R, A6C; 54. R3R, R5C; 55. C2R, A7T; 56. P4C, PTxP; 57. P4T, P7C; 58. R2A, P8C=D+; 59. Rinden.

PARTIDA N.º 261

GARCIA CORADA 1/2 CAO

1. P4R, C3AR; 2. P5R, C4D; 3. P4D, P3D+ 4. C3AR, A5C; 5. A2R, P3R; 6. 0-0, C3AD; 7. P5A, C3C; 8. PxpP, PxpP; 9. C3A, A2R; 10. P3CD, 0-0; 11. P3TD, P4D; 12. P5A, C1A; 13. P4C, P3TD; 14. P3T, AxC; 15. AxA, A3A; 16. A3R, C1-2R; 17. P4C, P3CR; 18. T1C, A2C; 19. A2C, P3C; 20. PxpP, DxP; 21. C4T, D2T; 22. C5A, C1A; 23.

D3D, C3D; 24. TR1A, TR1A; 25. P4TD, D3C; 26. CxPT, TxC; 27. P5CD, TxP; 28. PxC, D2T; 29. T5A, T5A; 30. T1AD, D3T; 31. D1C, TxT+; 32. DxT, C5A; 33. D1C, CxA; 34. PxC, TxP; 35. TxT, DxT; 36. D8C+, A1A; 37. R2A, R2C; 38. D5R+, P3A; 39. D4A, P4C; 40. D3A, D6A; 41. D2R, A5C; 42. D1D, D7C+; 43. D2R, A7D; 44. A3A, D6A; 45. A2C, P4T; 46. A1A, P5T; 47. A2C, A8A; 48. D3A, A6T; 49. D2R, A3D; 50. A1A, P4R; 51. PxP, PxP; 52. D5C, D4A; 53. Tablas.

## GRUPO II

### PARTIDA N.º 262

MORALEDA 0 ESPI

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P4D, PxP; 4. CxP, P3TD; 5. C3AD, D2A; 6. A3R, C3AD; 7. A2R, C3A; 8. 0-0, A5C; 9. P3A, 0-0; 10. C3C, P4CD; 11. R1T, T1D; 12. A5C, A2R; 13. P4A, P3D; 14. A3D, A2C; 15. D1R, C2D; 16. D4T, C1A; 17. AxA, DxA; 18. D5T, C5A; 19. C4D, CxA; 20. PxC, D3A; 21. C3-2R, TD1A; 22. TD1A, P3C; 23. D4C, C2D; 24. P4C, P4TR; 25. Eliminado.

### PARTIDA N.º 263

ESPI 0 MULA

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A5CR, P3R; 7. P4A, A2R; 8. D3A, D2A; 9. 0-0-0, CD2D; 10. P4CR, P4C; 11. AxC, CxA; 12. P5C, C2D; 13. P3TD, T1CD; 14. A3T, C4A; 15. TR1C, P5C; 16. PxP, TxP; 17. P5A, D3C; 18. P6A, PxP; 19. PxP, A1A; 20. P3C, TxC; 21. TxT, CxPC+; 22. PxC, DxT; 23. T1D, D4R; 24. T1A, A3T+; 25. R2A, A2CD; 26. T2A, R2D; 27. A1A, T1CR; 28. A3D, T8C; 29. A1A, T3C; 30. A3D, A4C; 31. D2R, AxPA; 32. D2D, R2R; 33. T2R, T8C; 34. T2A, A4C; 35. D1D, TxD; 36. CxT, D4AD+; 37. A4A, AxP+; 38. R2C, P4D; 39. AxPT, D8A+; 40. R2T, A8C+; 41. R1T, A7A+; 42. R2T, D8C+; 43. R3T, DxP++.

## GRUPO III

### PARTIDA N.º 264

ROS 0 FERNANDEZ ORDIALES

1. P4R, P3CD; 2. C3AR, A2C; 3. C3A, P3R; 4. P3TD, P4AD; 5. P4D, C3AR; 6. P5D, PxP; 7. PxP, P3D; 8. A4AD, D2R+; 9. A3R, P3TD; 10. 0-0, D2A; 11. T1R, A2R; 12. D2R, P3T; 13. A4A, R1D; 14. TD1D, T1R; 15. T3D, P4CD; 16. A2T, P5A; 17. T3-1D, CD2D; 18. A1C, C3C; 19. C4R, CDxP; 20. CxC, CxA; 21. D3R, C6T+; 22. PxC, PxC; 23. P3A, T1CR+; 24. R1T, D2D; 25. A4R, P4D; 26. C4T, R2A; 27. D3A, TD1D; 28. C5A, A1AR; 29. C3R, T4C; 30. P4TR, T4R; 31. C4C, TxA; 32. TxT, P4A; 33. C6A, PxT; 34. Rinden.

### PARTIDA N.º 265

ROS 0 ARGÜELLES

1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. C3A, A2C; 5. A2R, 0-0; 6. 0-0, C3A; 7. A3R, P4R; 8. P5D, C2R; 9. D2D, A5C; 10. P3TR, A2D; 11. TD1D, C1R; 12. C2T, P4AR; 13. P4A, PAXP; 14. CxP, C4A; 15. C4C, CxA; 16. DxC, P4TR; 17. C2T, A3T; 18. D3C, AxPA; 19. Dxp+, C2C; 20. TxA, PxT; 21. P4CR, PAXP; 22. CxPC, D3A;

23. DxD, TxD; 24. P4TR, T3C; 25. C2-1A, C4A, R2T, CxC; 27. CxC, T1AR; 28. T1AR, TxT; 29. CxT, A5C; 30. A3D, T2C; 31. C3R, R2A; 32. P3C, R3A; 33. P4T, R4R; 34. P3A, A6A; 35. P4A, R5A; 36. C1A, T7C+; 37. R3T, T7C; 38. Rinden.

### PARTIDA N.º 266

FERNANDEZ ORDIALES 0 PLA

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A4A, A4A; 4. P4CD, AxPC; 5. P3A, A2R; 6. D3C, C3T; 7. P4D, C4T; 8. D4T, CxA; 9. DxC, C5C; 10. P3TR, C3A; 11. CxP, P4D; 12. PxC, CxP; 13. 0-0, 0-0; 14. C2D, A3R; 15. D3D, C5A; 16. D4R, C4D; 17. A2C, C3A; 18. D2R, T1R; 19. P4AD, P3A; 20. P4A, A4AR; 21. C2-3A, C5R; 22. TR1D, P3TR; 23. P5A, D4D; 24. R2T, A1D; 25. C2D, CxC; 26. DxC, A2A; 27. T1AR, P3A; 28. C3A, T5R; 29. P3C, T1-1R; 30. T2A, A4T; 31. D1D, T6R; 32. C4T, A8R; 33. CxA, DxC; 34. T2C, D5R; 35. D4C, T7R; 36. TxT, DxT+; 37. DxD, TxD+; 38. Rinden.

### PARTIDA N.º 267

PLA 0 GARCIA ARES

1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. C3AD, A5C; 4. P5R, P4AD; 5. P3TD, AxC+; 6. PxA, D2A; 7. D4C, P4A; 8. D3C, PxP; 9. PxP, C2R; 10. C2R, R2A; 11. C3A, A2D; 12. A2D, P3TD; 13. A3D, CD3A; 14. C2R, D3C; 15. A3R, D4T+; 16. P3A, D5T; 17. 0-0, C4T; 18. TR1C, TD1AD; 19. T4C, D3A; 20. A5CR, TD1CR; 21. T1-1C, P4C; 22. A2A, C5A; 23. A1A, D1T; 24. C4A, T1AD; 25. C3D, P4TD; 26. T4-3C, P5T; 27. T4C, CxPT; 28. AxC, TxP; 29. AxP, TxA; 30. A1D, T1AD; 31. D3R, T1-6A; 32. A2R, D4T; 33. D2D, T5A; 34. P3C, TxP; 35. A5T+, R1A; 36. A2R, T5TD; 37. T4-2C, P5C; 38. D3R, T5AD; 39. P4C, PxP; 40. D5C, T8T; 41. C1A, TxT; 42. TxT, T5R; 43. A3D, T8R+; 44. R2C, P5D; 45. D4A+, R1C; 46. DxC, A3A+; 47. R3T, DxPD; 48. AxP+, RxA; 49. Rinden.

### PARTIDA N.º 268

LOPEZ ROLDAN 0 GIL SUAREZ

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, P4D; 4. PxP, CxP; 5. P4R, CxC; 6. PxC, A2C; 7. A4AD, 0-0; 8. C2R, P3C; 9. P4TR, C3A; 10. P5T, C4T; 11. A3D, P4R; 12. PtxP, PAXP; 13. A3R, A2C; 14. D2D, D2R; 15. P3A, PxP; 16. P3P, P4A; 17. T1D, PxP; 18. CxP, TD1A; 19. A5CR, D4R; 20. C2R, A3AR; 21. AxA, DxA; 22. D6T, D2C; 23. DxD+, RxD; 24. C4D, TD1R; 25. R2R, P3TD; 26. T4T, T2R; 27. T1-1TR, R1C; 28. R2D, T1D; 29. R3R, P4CD; 30. T1AD, T1AD; 31. TxT+, AxT; 32. P4A, C5A+; 33. AxC, PxA; 34. T1T, A2C; 35. P5R, AxP; 36. T1CR, A4D; 37. C5A, T2AD; 38. R4D, A3R; 39. C6D, P6A; 40. P5A, AxPA; 41. CxA, P7A; 42. C6T+, R2C; 43. T1AD, RxC; 44. R5D, R2C; 45. R6D, T6A; 46. R7D, T6D+; 47. R6A, T7D; 48. R6C, P4TR; 49. Rinden.

## GRUPO IV

### PARTIDA N.º 269

RODRIGUEZ IBRAN 1/2 BERNABE

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3TD; 3. C3A, P4CD; 4. P4D, PxP; 5. CxPD, A2C; 6. A3D, P3R; 7. 0-0,

C2R; 8. A5C, P3T; 9. A3R, C2-3A; 10. CxC, PxC; 11. P5R, C2D; 12. P4A, C4A; 13. AxC, AxA+; 14. R1T, A2R; 15. D4C, 0-0; 16. TD1D, D1R; 17. C4R, R1T; 18. P5A, PXP; 19. DXP, A1A; 20. D5T, P4AR; 21. DxD, TxD; 22. C6D, T1A; 23. AxPA, AxC; 24. AxA, TxT+; 25. TxT, TxA; 26. PxA, T1D; 27. T1D, R1C; 28. P4CR, R2A; 29. R2C, R3R; 30. R3A, T1AR+; 31. R3R, R2D; 32. P4C, P4C; 33. P3TR, T5A; 34. P3A, T5A; 35. T3D, T5A; 36. R2R, T5R+; 37. Tablas.

#### PARTIDA N.º 270

RODRIGUEZ HEREDIA 1 PADERN

1. P4R, C3AR; 2. P5R, C4D; 3. P4D, P3D; 4. C3AR, P3CR; 5. P4A, C3C; 6. PXP, PAXP; 7. A2R, A2C; 8. A3R, 0-0; 9. C3A, A5C; 10. P3TR, AxC; 11. AxA, C3A; 12. P3CD, D2D; 13. 0-0, P4A; 14. D2D, TD1D; 15. TD1C, C1A; 16. P5D, C4R; 17. A2R, P5A; 18. AxPA, CXP; 19. PxC, AxC; 20. DxA, TxA; 21. A4C, TxA; 22. PXT, DXP; 23. T4D, D7R; 24. T2D, D5R; 25. P3A, D5T; 26. T2R, T2D; 27. T4R, D4C; 28. R2A, C3C; 29. D5T, P3R; 30. T4C, D3A; 31. DXP, D7C+; 32. R1C, PXP; 33. D8C+, R2C; 34. T4A, P4T; 35. D8AR+, R2T; 36. T7A+, TxT; 37. DXT+, R3T; 38. D4A+, R2C; 39. T1R, D3A; 40. DxD+, RxD; 41. T1C, CXP; 42. TXP, P5D; 43. T5C, P6D; 44. R2A, P7D; 45. R2R, R3R; 46. P4T, P4D; 47. P5T, Rinden.

#### GRUPO V

##### PARTIDA N.º 271

ESPEJO 0 CRUZ

1. P4D, P4D; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, C3AR; 4. A5C, A2R; 5. P3R, P3TR; 6. AxC, AxA; 7. C3A, 0-0; 8. A3D, C3A; 9. 0-0, C5C; 10. A2R, PXP; 11. AxP, P3A; 12. P4R, P4CD; 13. A2R, P4TD; 14. P5R, A2R; 15. P3TD, C4D; 16. A3D, A3T; 17. CxC, PAXC; 18. D2R, D3C; 19. A1C, P5C; 20. D2A, P3C; 21. T1D, PXP; 22. PXP, TD1A; 23. D2D, R2C; 24. P3T, D2A; 25. A3D, AxA; 26. DxA, D6A; 27. P3C, T5A; 28. R1A, T1CD; 29. R2R, T7C+; 30. R3R, T6C; 31. T2T, AxP; 32. R2R, D5C; 33. D2D, T5-6A; 34. C1C, D4C+; 35. R1R, T6D; 36. D2A, A5C+; 37. Rinden.

#### GRUPO VI

##### PARTIDA N.º 272

HERNANDEZ 1 GONZALEZ HARO

1. C3AR, C3AD; 2. P4D, P4D; 3. P3CR, C3A; 4. A2C, P3R; 5. P3C, A2R; 6. A2C, 0-0; 7. CD2D, A2D; 8. P4A, P3CD; 9. C5R, R1T; 10. P4R, PXP; 11. CXP, CxC; 12. AxC, A5C+; 13. R1A, CxC; 14. PxC, T1A; 15. D5T, P3C; 16. D6T, T1CR; 17. T1D, D1R; 18. P4TR, A3A; 19. D3R, A1A; 20. P4CR, AxA; 21. DxA, A2C; 22. P5T, P4CR; 23. T3T, D2R; 24. R2C, TR1D; 25. T3-3D, P3TR; 26. P4A, P4AR; 27. PCXP, PRXP; 28. DXP, T1A; 29. T7D, TxD; 30. TxD, TxPA; 31. T1-7D, TD1A; 32. A4D, T1CR; 33. A3A, T1-1AR; 34. A1R, T1CR; 35. P6R, T5C+; 36. R2T, T5D; 37. A3A, TxT; 38. AxA+, Rinden.

#### PARTIDA N.º 273

CASO 1 HERNANDEZ

1. P4R, C3AD; 2. P4D, P4D; 3. C3AD, PXP; 4. CXP, C3A; 5. CXC+, PRXC; 6. A4AD; A3D; 7. D2R+, D2R; 8. DxD+, RxD; 9. C2R, A3R; 10. A3D, P4AD; 11. A4R, C3A; 12. P5D, P4A; 13. A3A, C5C; 14. PxA, CXP+; 15. R1D, CxT; 16. PXP, A4R; 17. A5C+, RXP; 18. R1A, P3TR; 19. A3R, TD1D; 20. R1C, C6C; 21. PxC, P3CD; 22. R2A, T3D; 23. P3C, T1-1D; 24. C3A, P4CR; 25. T1D, TxT; 26. AxT, A5D; 27. AxA, PxA; 28. C5C, P3T; 29. C3T, R3R; 30. R3D, P5C; 31. P3A, PXP; 32. AxP, P4C; 33. C2A, P5A; 34. R4R, PXP; 35. CXP+, R3D; 36. PXP, T1R+; 37. R3D, R4A; 38. C6A, T1AR; 39. P4C+, R3C; 40. C4D, P4TD; 41. PXP+, RXP; 42. R4R, R5C; 43. P4C, T1TD; 44. A2R, T1CR; 45. R3A, T1D; 46. C6A+, Rinden.

#### GRUPO VII

##### PARTIDA N.º 274

DIEZ 0 RAGEL

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3CR; 4. 0-0, A2C; 5. P3A, P4R; 6. P3D, CR2R; 7. P3TD, 0-0; 8. P4CD, P3D; 9. A2C, P3C; 10. P4D, A5C; 11. D3D, AxC; 12. A6T, A4T; 13. P5D, C1C; 14. A7C, C2D; 15. AxT, DxA; 16. C2D, D1D; 17. D3T, C3AR; 18. P3A, P4CR; 19. P4TD, D1A; 20. DxD, TxD; 21. P5C, T1A; 22. P4AD, P5C; 23. P4A, PXP; 24. TXP, C2D; 25. AxA, RxA; 26. P5T, C4R; 27. PXP, PXP; 28. T3T, A3C; 29. P3T, P4T; 30. P4T, P4A; 31. T7T, T2A; 32. PXP, CXP; 33. TxT+, CxT; 34. T4R, C4R; 35. T1R, R2A; 36. T1T, C6R; 37. T1R, C6XPA; 38. C4R, AxC; 39. TxA, C6T; 40. T3R, C7A; 41. T2R, C5D; 42. T2T, C5A; 43. T4T, C6R; 44. R2A, CXP; 45. T7T+, R3C; 46. T8T, CXP; 47. T8AD, C6T; 48. R2R, P4C; 49. P3C, R4A; 50. R3D, C3A; 51. T8D, R4R; 52. T8AD, P5C; 53. T7A, P5A+; 54. R3R, C4D+; 55. Rinden.

##### PARTIDA N.º 275

TARAZAGA 1 DIEZ

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, A4A; 4. P3A, P3TD; 5. P4D, PXP; 6. PXP, A5C+; 7. C3A, PxA; 8. 0-0, AxC; 9. PxA, P4D; 10. D3C, C3-2R; 11. DXP+, P3A; 12. D2R, C3A; 13. PXP, CXP; 14. P4A, C6A; 15. D3R, C5T; 16. T1R, C3C; 17. D5R, R1A; 18. D5AD, C4D; 19. PxC, T4T; 20. D3A, TxD; 21. A3T, A3R; 22. D3R, P3T; 23. C5R, R1C; 24. P4C, C1A; 25. P4A, C3D; 26. P5A, CXP; 27. PxC, AxP; 28. T1AR, A3R; 29. A5A, D2A; 30. TD1C, R2T; 31. T2C, T1T; 32. P3TD, P3A; 33. C3A, D2D; 34. T1R, T1R; 35. D4R+, R1T; 36. T2-2R, D2AR; 37. D3D, T4-1D; 38. C4T, D2D; 39. C6C+, R1C; 40. C8A, TxC; 41. AxT, A4A; 42. D4A+, RxA; 43. T7R, DXP+; 44. DxD, TxD; 45. T8R+, R2A; 46. T8-7R+, R1A; 47. TXP, TD; 48. TxT, AxT; 49. P4TD, P4AD; 50. P5T, P5A; 51. P6T, R2A; 52. P7T, A3A; 53. T1AD, A4D; 54. TXP, AxT; 55. P8=D, A3R; 56. R2A, P4C; 57. D4R, P4A; 58. D5R, P5A; 59. R3A, A6C; 60. D6D, R2C; 61. R4C, A5A; 62. D4D+, Rinden.

# EL PEON EN LOS PROBLEMAS (II)

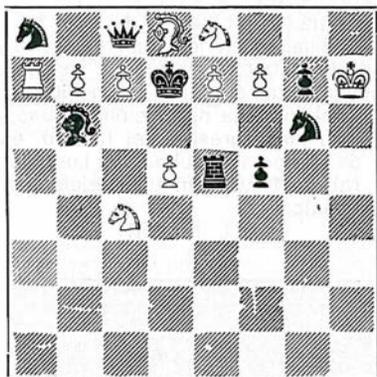


( Por José Antonio Coello Alonso )

Si siguiendo con el contenido de nuestro anterior artículo, intentaremos exponer en éste algunos temas basados en los movimientos del peón, que desempeña un papel preponderante en determinados temas.

En el anterior artículo expusimos los temas Albino, Pickaninny y Excelsior, ilustrándolos con algunos ejemplos. Hoy vamos a tratar los temas basados en promociones múltiples, promociones variadas, y el tema BABSON, en el que pocos au-

N. EASTER



Skakbladet - 1932

Diag. N.º 1

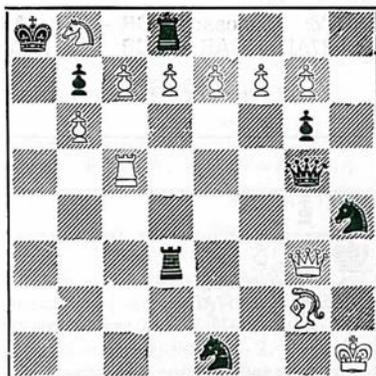
El ejemplo N.º 1 de N. EASTER, consiste tras la clave: 1. CR-6D ocho promociones según la defensa que opongan las negras a la amenaza 2. PxD=D mate. En el segundo ejemplo, la clave 1. C6A logra 10 promociones ante la amenaza de capturar la torre negra. Naturalmente, en estos casos la promoción a dama o torre no representa graves duales.

Existen problemas en los que la clave

requiere una promoción variada, según el enunciado introduzca una ligera diferencia en la posición del diagrama. Esto se refiere a los problemas llamados «gemelos». El diagrama N.º 3 nos muestra un bonito mate en tres jugadas, en el que tras el desplazamiento del peón blanco por la 7.ª fila provoca distintas promociones: a) 1. P8T=A / b) 1. P8C=A / c) 1. tores han logrado obras de gran relieve debido a su extremada dificultad.

Los problemas de promoción múltiple son aquellos en que varios peones tienen opción a coronar, con o sin captura. Ignoro cuál será el máximo de promociones logradas en un problema, pero revisando mi colección he encontrado varios ejemplos de 8 y 10 promociones, de los que he escogido los dos que presento a continuación, sin extenderme en comentarios por obvias razones de espacio.

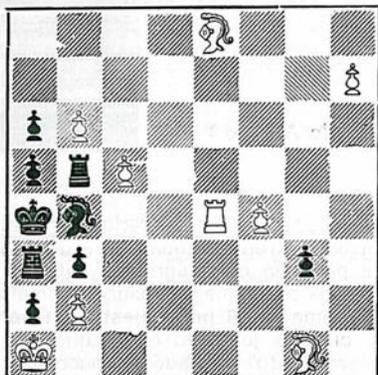
L. V. SZASZ



Western Morning News 1928

Diag. N.º 2

P8A=C / d) 1. P8C=C / e) 1. P8A=T / f) 1. P8T=D, etc.



a) diag. / b) P7T en 7CR / c) P en 7AR /  
d) P en 7CD / e) P en 7AD / f) P en 7TD

1.ª Plaza Komandmoe P. 1975

Diag. N.º 3

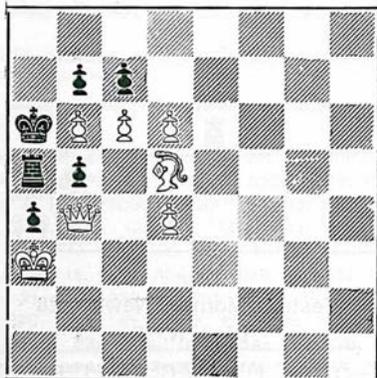
Los siguientes ejemplos de mate en dos dan lugar a cuatro promociones distintas en las cuatro posiciones del gemelo.

N. A. BAKKE: Blancas: R8D - T5TR - A1CR - C5R - P6TD - P7AD (6). Negras: R3D (1).

Schach Echo 1972. Solución: a) 1. P8A=D / b) Con C8TR: 1. P8A=T / c) Con C3AD: 1. P8A=A / d) Con C7CR: 1. P8A=C, etc.

W. PAULY: Blancas: R4CR - T3D - A5R - P5CD - P7AD - P3AR - P6CR (7). Negras:

B. LINDGREN



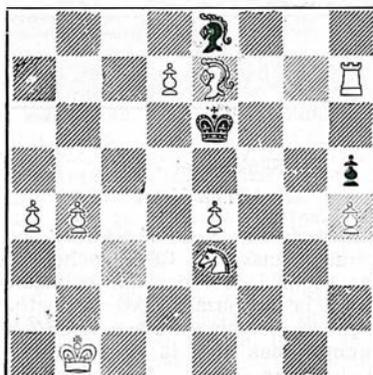
Solución: 1. PAXP, P3A; 2. P8C=D, etc.  
PxPC; 2. P8C=T, etc.  
PxPD; 2. P8C=A, etc.  
P4A; 2. P8C=C, etc.

Tema Pickaninny (Ver artículo I).

La descripción del tema BABSON es la siguiente: Con la clave las blancas crean una amenaza a la que las negras responden coronando un peón a D, T, A ó C. Las cuatro promociones evitan la línea de mate, pero las blancas responden a su vez coronando otro peón a las mismas piezas que ha promocionado su oponente. Algo así como una respuesta en eco. A nadie se le oculta la extremada dificultad que entraña el tema, y es por ello que no son muchas las obras que de él R8CD - P3CD - P5AR - P2CR (4). Solución: a) diag. 1. P8A=D / b) RN en 2R. 1. P8A=T / c) RN en 2TD. 1. P8A=A / d) RN en 1R. 1. P8A=C. En el primero la ubicación del caballo blanco en distintas casillas y en el segundo la distinta situación del rey negro, provocan distintas promociones a D, T, A y C.

Hay también problemas de mate en tres o más jugadas en los que, según la defensa que adopten las negras, las blancas responden con distintas promociones, ya que no siempre la promoción a dama, como pieza más agresiva del tablero, es la que da mejores resultados. Los diagramas Núms. 4 y 5 son unos ejemplos de lo expuesto.

F. L. MEYER



Rev. Ruy López 1896  
Diag. N.º 5

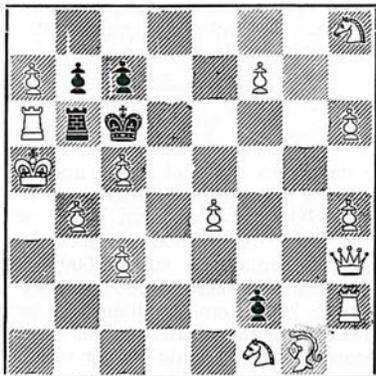
Solución: 1. A6D, A2A; 2. P8D=D, etc.  
 RxA; 2. PxA=T, etc.  
 R3A; 2. PxA=A, etc.  
 A3C; 2. P8D=C, etc.  
 AxP; 2. P5R, etc.

se han compuesto. En el campo del problema ortodoxo son muy pocos los trabajos que responden íntegramente al tema, estando más cultivado en la rama de los mates inversos, que entran dentro del campo de la fantasía.

Representa una enorme dificultad para este comentarista seleccionar dos o tres obras representativas que ilustren este tema, entre el medio centenar de que dispone en su colección, ya que todas ellas rivalizan en belleza y contenido temático. Por ello, casi tomados al azar expongo dos problemas de mates inversos, que fueron galardonados en su día con el Primer Premio en los concursos que sobre el tema BABSON fueron convocados.

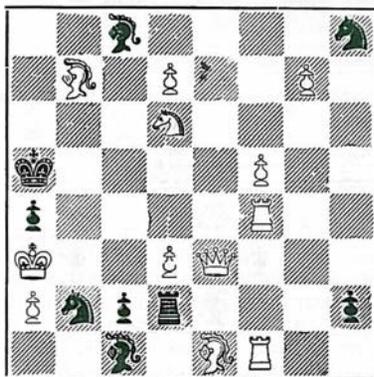
Los mates inversos, como su enunciado indica, son aquellos en los que las blancas juegan y obligan a las negras a dar mate en un determinado número de jugadas. En este campo se han compuesto obras de una belleza inusitada, y, como prueba de ello, ahí van dos ejemplos de mates inversos basados en el difícil tema BABSON.

H. y E. BETTMANN



1.º Premio T. BABSON 1925  
 Mate inverso en 3  
 Diag. N.º 6

W. KRAEMER



1.º Premio. Con T. BABSON - 29  
 Mate inverso en 3  
 Diag. N.º 7

La solución del diagrama 6 es la siguiente:

1. P8T=A, PxA=D; 2. P8A=D, D...;  
 3. ?xD, TxT mate  
 DxP+;  
 3. P5C, DxP mate  
 DxC;  
 3. P5C, DxP mate  
 PxA+T; 2. P8A=T, T...;  
 3. ?xT, TxT mate  
 PxA=A; 2. P8A=A, A...;  
 3. ?xA, TxT mate  
 PxA=C; 2. P8A=C, C...;  
 3. ?xC, TxT mate

Conocida la solución del N.º 6, no es difícil descubrir la del N.º 7, que empieza con 1. PxC=T seguido de 2. PxA=? a la pieza que hayan sacado las negras tras 1. ..., P8T=?. Obsérvese que si las blancas en la 2.ª jugada promocionan una pieza distinta a la que han sacado las negras, éstas pueden eludir la obligatoriedad de dar el mate al blanco, conforme se exige en el enunciado.

P. DRUMARE



Premio Especial Themes-64 1965  
Mate directo en 3  
Diag. N.º 8

Para terminar este largo artículo, presento al amable lector el problema con el que P. DRUMARE obtuvo el premio especial en el concurso Themes-64 en 1965 (Diagrama N.º 8). En él se valió de un ingenioso recurso, situando un peón negro en la línea de coronación, sin especificar en qué pieza le convierte. La clave para dar el mate en tres, depende de cómo el negro comolete su anterior jugada.

Si ... , P8A=D; 1. PxT=D, DxP; 2. DxP

Si ... , P8A=T; 1. PxT=T, TxP; 2. TxPC

Si ... , P8A=A; 1. PxT=A, P5C; 2. A4A

Si ... , P8A=C; 1. PxT=C, C7T; 2. C7R

Es éste uno de los pocos problemas ortodoxos que este comentarista conoce, y que responde en su totalidad a las exigencias del tema BABSON. El lector se habrá sin duda percatado de la enorme dificultad que componer correctamente este tipo de problemas entraña.

## Noticias nacionales

**TOTANA (Murcia).** — El próximo día 24 de julio se disputará en esta localidad el V Open Nacional «Casino de Totana», como viene siendo habitual, coincidiendo con las Fiestas de Santiago. El sistema de juego será el suizo a 6 ó 7 rondas, con media hora por jugador y partida. Los premios comienzan con 30.000 pesetas y trofeo, 20.000, 15.000, 10.000, 5.000, etc., hasta los 15 primeros clasificados. Las inscripciones, hasta el 22 de julio (500 pesetas), se realizarán en el Casino de Totana. c/ Vidal Abarca, 2. TOTANA (Murcia). Para mayor información, los interesados pueden llamar al teléf. (968) 42.09.25.

### XI «OPEN» INTERNACIONAL «CIUTAT DE MANRESA»

Del 1 al 10 de septiembre, para Maestros, jugadores de 1.ª Categoría y paralelamente el X «OPEN» JUVENIL para menores de 16 años. Total de premios, más de 384.000 pesetas, que comienzan con 75.000 pesetas para el primero, hasta 5.000 pesetas para el 15.º. Aparte de premios para

«equipos» y juveniles. Incripciones: 1.500 pesetas (salvo juveniles), y deben dirigirse a: **Ajedrez Catalonia Club**. Apartado 382. MANRESA (Barcelona).

Y a esta intensa actividad en Cataluña, debemos añadir el anunciado «open» de Calella que se celebrará del 30 de septiembre al mes de octubre.

### IX «OPEN» INTERNACIONAL «CIUTAT DE BADALONA»

Se celebrará del 3 al 13 de agosto próximo para jugadores Maestros y 1.ª Categoría. Por sistema suizo a 10 rondas, con un total de 305.000 pesetas de premios, que comienzan con 80.000 pesetas para el primero hasta 4.000 pesetas para el puesto 20.º. También habrá un premio de 50.000 pesetas para equipos de cinco jugadores de la misma región, club, nación, etc.

Incripción: 1.500 ptas. **C. P. Sant Josep**. Plaza Dr. Rifé, s/n. BADALONA (Barcelona).

# Elección de los "Oscars" 1982

A la información de urgencia ofrecida por nuestro colaborador R. Crusi Moré en la página 143 del pasado número de abril, añadimos hoy las clasificaciones completas y un comentario del G. M. Alejandro SUETIN, cedido especialmente para «JAQUE» por la Agencia de Prensa Novosti de Berna.

## OSCAR MUNDIAL MASCULINO

1.º — Garry KASPAROV (U.R.S.S.) .....	1.021
2.º — Anatoli KARPOV (U.R.S.S.) .....	943
3.º — Ulf ANDERSSON (Suecia) .....	594
4.º — Zoltan RIBLI (Hungría) .....	513
5.º — Miguel TAHL (U.R.S.S.) .....	480
6.º — Ljubomir LJUBOJEVIC (Yugoslavia) .....	470
7.º — Lajos PORTISCH (Hungría) .....	469
8.º — Alexander BELJAVSKY (U.R.S.S.) .....	442
9.º — Vasilí SMYSLOV (U.R.S.S.) .....	229
10.º — Lev POLUGAIEVSKY (U.R.S.S.) .....	162

## OSCAR MUNDIAL FEMENINO

1.º — Nona GAPRINDASHVILI (U.R.S.S.) .....	793
2.º — Maya CHIBURDANIDZE (U.R.S.S.) .....	683
3.º — Pia CRAMLING (Suecia) .....	632
4.º — Nana ALEXANDRIA (U.R.S.S.) .....	591
5.º — Irina LEVITINA (U.R.S.S.) .....	578
6.º — Nana IOSELIANI (U.R.S.S.) .....	410
7.º — Margareta MURESAN (Rumanía) .....	395
8.º — Elena AHMILOVSKAIA (U.R.S.S.) .....	369
9.º — SHE LAN LIU (China) .....	264
10.º — Lidia SEMENOVA (U.R.S.S.) .....	206

## OSCAR ESPAÑOL

1.º — José Luis FERNANDEZ .....	113
2.º — Manuel RIVAS .....	104
3.º — Juan Manuel BELLON .....	96
4.º — Angel MARTIN .....	89
5.º — Francisco Javier OCHOA .....	54
6.º — Francisco Javier SANZ .....	52
7.º — Francisco GALLEGRO .....	50
8.º — Víctor VEHI .....	45
9.º — Mario GOMEZ .....	43
10.º — Antonio MEDINA .....	36

## Los laureados del año ajedrecístico

(Por el G. M. Alejandro SUETIN)

Dentro de un año, el campeón mundial Anatoli KARPOV tendrá que defender su título. Entre los pretendientes a la corona se encuentra el joven gran maestro de Baku, Garri KASPAROV. Tiene a su haber, en 1982, el primer puesto en dos torneos de máxima importancia internacional: Bugojno y el interzonal de Moscú. Aparte de ello, defendió con lujo los colores de la Unión Soviética, desde el segundo tablero, en la Olimpiada de Lucerna. KARPOV y KASPAROV conforman, incontestablemente, la vanguardia de la élite actual de grandes maestros.

En lo que respecta al año anterior también, Jan TIMMAN tuvo lucidas actuaciones en torneos fuertes, lo mismo que el danés Bent LARSEN, el sueco Ulf ANDERSSON y el húngaro Lajos PORTISCH. Ante éstos surgieron no obstante adversarios, si bien menos populares por así decirlo, de mucho peso: el húngaro Zoltan RIBLI y el filipino Eugenio TORRE. Sus triunfos en torneos interzonales hicieron aumentar sus posibilidades. En efecto, mientras TIMMAN, LARSEN y ANDERSSON no lograron acceder a los encuentros de candidatos, RIBLI y TORRE se calificaban para el ciclo siguiente.

En 1982 Ulf ANDERSSON fue el más estable entre los grandes maestros no soviéticos. En mi opinión ello lo ubica entre los cinco mejores jugadores del mundo. El año pasado ANDERSSON compartió dos veces el primer puesto con KARPOV en «super-torneos» y en el interzonal de Moscú ocupó en compañía de Mijail TAL el tercer lugar. El match de desempate terminó en un 3-3; pero ello le concedió, por coeficiente, la victoria a TAL. El excampeón mundial obtuvo así el derecho de disputar con Boris SPASSKY y Mijail SUBA —terceros respectivamente en Toluca y Las Palmas— el match-torneo de la «esperanza» para establecer, a través del vencedor, el primer aspirante a

reemplazo en los torneos de pretendientes del año en curso.

Yo inscribiría en la lista de mejores jugadores del año que acaba de transcurrir a dos grandes maestros soviéticos: Alexander BELJAVSKY y el excampeón mundial Vassili SMYSLOV cuyo buen desempeño en los interzonales no admite discusión. La maestría aún fresca de SMYSLOV, con 62 años, despierta mi admiración. No se trata tan sólo de su brillante resultado en Las Palmas: SMYSLOV comprobó su clase en el llamado «torneo de estrellas» de Tilburg. Para resumir, SMYSLOV se encuentra últimamente en excelente forma.

BELJAVSKY, RIBLI y TORRE han progresado mucho. Ningún otro gran maestro entre el grupo que tiene 30 años ha avanzado tanto.

En mi opinión, los jugadores que acabo de mencionar merecen formar parte de la lista de laureados de 1982. Y si hubiera que ampliarla, señalaría también a Ljubomir LJUBOJEVIC, que luego de una crisis grave ha dado nuevamente que hablar. El gran maestro yugoslavo fue sumamente

eficaz en Lucerna, por ejemplo, donde logró un resultado fuera de serie: 11 puntos de 14 posibles en el primer tablero, con una serie de adversarios de tan altísimo nivel.

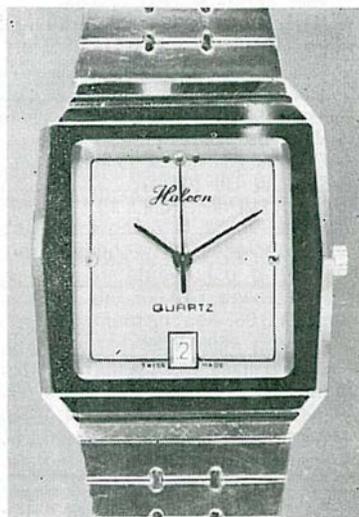
PORTISCH, LARSEN y TIMMAN han sufrido altibajos en 1982. Si bien PORTISCH brilló en el interzonal, actuó en forma desafortunada en otros eventos de los que cabe señalar especialmente la Olimpiada. TIMMAN comenzó muy bien el año para luego bajar de forma y devenir un fiasco en el interzonal. LARSEN no justificó esperanzas. Viktor KORCHNOI cedió también posiciones en el escalafón mundial: 1982 fue para él un período de fracasos. Robert HÜBNER, otro candidato al cetro mundial, actuó por debajo de sus capacidades: en los últimos torneos en que ha intervenido se ha clasificado en la segunda mitad de la tabla final.

Podríamos, pues, resumir nuestra conclusión así: se han producido notables variaciones en 1982, que han originado remociones y promociones en la élite ajedrecística.

*Halcón*

RELOJ SUIZO DE CALIDAD

Desde 1898, de venta en las mejores relojerías.



# Divagaciones sobre Geografía e Historia del ajedrez



*A propósito del Torneo Open de San Sebastián*

(Por el M. I. Ricardo CALVO)

La etimología de las palabras es una ciencia muy interesante, porque como dijo nosequién, que me parece que era un francés, no hace falta tenerle el menor respeto a las vocales ni a las consonantes. El juego del ajedrez se llama así a partir del «chaturanga» sánscrito, que pasando por el «chatrang» persa se convirtió en el «shatransh» árabe. Este «as-shatransh» está fonéticamente a la vuelta de la esquina del «axedres» portugués y del primitivo romance castellano. Por aquel tiempo, o por lo menos antes del siglo IX, el latín había adoptado el término «scaccus» para llamar al ajedrez, de donde derivan el catalán escacs, el italiano scacchi y el francés échecs. El nombre persa del rey, «shah», utilizado para decir «jaque», y también «shah-mat» o jaque mate ha servido para denominar el juego por extensión en otros idiomas: así el Shajmatni ruso, el Schach alemán y otras variaciones escandinavas, en idiomas centroeuropeos eslavos (servocroata, esloveno, polaco y checo p. ej.) y no eslavos del todo como el húngaro (sakkelet).

A mí me llamó la atención que esta corriente lingüística centroeuropea sea la que aparecía en el vascuence «xake-joku», que aparecía en los carteles del reciente torneo de San Sebastián, pero ignoro si ello tiene alguna significación especial, o cuándo aparece por primera vez esta palabra en euskera. Tengo entendido que una de las máximas autoridades en estas cuestiones, si no la mayor, es un filólogo que se llama Luis Michelena, a quien podrían preguntar los de la revista «JAQUE», porque creo que es de Rentería, que está cerca de San Sebastián. Lo que parece probable es que el ajedrez, como otras ramas de la cultura de origen o transmisión islámica, entrase tardíamente y ya romanizado en el país vasco. De no ser así deberían existir términos autóctonos y no simples traducciones para las

restantes piezas del ajedrez, como ocurre por ejemplo en Islandia ya desde el siglo XII. El tema es ciertamente interesante y, en mi opinión, merecedor de que los ajedrecistas guipuzcoanos le dediquen alguna atención.

San Sebastián se hizo famosa en la historia del ajedrez en fechas relativamente recientes, cuando los torneos de 1911 y 1912, con la flor y nata del ajedrez mundial. Allí, por ejemplo, hizo su primera entrada triunfal en escena CAPABLANCA. Allí, por ejemplo, aparecieron los primeros síntomas alarmantes en RUBINSTEIN, que se quejaba continuamente al director del torneo de que una mosca se paseaba por su cuero cabelludo, y no había tal mosca. El director del torneo, el germano-inglés MIESES, le recomendó a RUBINSTEIN que visitase a un afamado psiquiatra en Munich. El especialista, tras reconocerlo cuidadosamente, le soltó nada menos que lo siguiente: «Amigo mío, usted está loco, pero ¿qué importa? A fin de cuentas, ¡usted es jugador de ajedrez!».

Los ajedrecistas, como todas las órdenes mendicantes, no gozamos de buena prensa en general. De ahí, por ejemplo, que hasta mi hijo mayor le diese más importancia a que Maradona había estado un día viendo las partidas, que al simple, pero molesto hecho de que ese mismo día yo perdiese contra ESLON. Una opinión similar a la del psiquiatra de Munich me fue expresada por mi mujer cuando, analizando mentalmente la partida aplazada con MARTIN, casi incrusto el coche por la puerta principal de «Cementos Rezola». Aprovecho la ocasión para decir que el psiquiatra de Munich es posible que fuese Bumke, cuyo tratado, si lo tiene algún lector, me gustaría comprar.

Hablando de temas menos espinosos, diré que el torneo se jugó del 26 de marzo al 2 de abril en un hotel tan bueno que hasta los del Barcelona se hospede-

daron en él. La organización estuvo muy bien, salvo que el primer día nos hicieron cambiar tres veces de lugar por ligeros errores con los números, que no tienen importancia porque eran gentes simpáticas y de buen humor. Se podía comer divinamente y muy barato casi por cualquier parte, y el tiempo bueno salvo nubosidad frecuente con chubascos dispersos e irregulares que tendían a ocurrir cuando uno iba andando y sin paraguas.

El torneo fue ganado muy merecidamente por ESLON, que todavía no se ha cansado. FERNANDEZ estuvo a punto de alcanzarlo y también jugó muy bien. El resto, en general, quedó sometido a las leyes del ascensor inquieto que rige los Open, en donde por mi mala cabeza terminé en el sótano, pero ya aprenderé. Me llamó la atención, entre los ajedrecistas que llegué a conocer, la sangre fría del argentino ELGUEZABAL, el afán de objetividad analítica de ORTIN, y la

inmensa moral de muchos participantes. Y yo soy de Alcoy y del Alcoyano, que ya ascenderá también.

Estuvo muy amable y cortés en su discurso de bienvenida, y en su actitud hacia los ajedrecistas, el alcalde de San Sebastián. Oí rumores al final del torneo de que la entidad bancaria patrocinadora pensaba tal vez para el año que viene aumentar los premios y las facilidades para todos los participantes a fin de estar más en consonancia con el prestigio que merece el ajedrez y el tradicional señorío de la ciudad, y me alegraría profundamente que tales rumores resultasen ciertos. Porque, iba a decir, si los ajedrecistas tenemos que buscar ayuda en entes tan ajenos como la Federación..., pero no lo digo porque en general no me gusta molestar a nadie.

Fue una grata experiencia el ambiente del torneo y me agrada poderlo expresar aquí. Agur Jaunak.

## ¿Quién entiende a Bobby Fischer?



(Por el G. M. Miguel NAJDORF)

Todos los intentos para el retorno de Bobby FISCHER parecen destinados al fracaso. Ya dije que rechazó una propuesta de KORCHNOI y otra de los yugoslavos para un match con GLIGORIC. En ambos casos por sumas superiores a un millón de dólares. El mismo Fridrik OLAFFSON intervino en esta última gestión y me an-

ticipó: «Esta vez la vuelta de BOBBY es un hecho». Era una voz oficial y no pasó nada.

¿Quién lo entiende? Son cifras enormes al lado de las que gana KARPOV en todo un año de jugar torneos y las rechaza olímpicamente, aunque, según tengo entendido, no le sobra el dinero.

La última gestión estuvo a cargo de los holandeses y luego de hacer un poco de «ruido» se llamó a silencio. Le propusieron un match con Jan TIMMAN y FISCHER contraofertó: 1.500.000 dólares y 1.000.000 más en premios. Mucha plata, ¿verdad? El mismo TIMMAN se mostró pesimista: «Aunque se consiga el dinero, dudo que BOBBY acepte».

Y sobre esto un episodio que lo pinta de cuerpo entero. Me lo contó Arnold Denker: El canal 13 de Nueva York le propuso un reportaje a su gusto por 50.000 dólares. FISCHER aceptó y le anticiparon el cheque. Hicieron la promoción: «El día... a las 21, en reportaje exclusivo,

¡Bobby FISCHER en este canal!». Todavía lo están esperando. «Devolvió el cheque y ni siquiera se pensó en hacerle juicio».

Así es FISCHER. Por eso, acerca de esto, sólo creeré en su retorno cuando lo vea frente a un rival.

Cierta vez le pregunté: «¿Tu mejor partida?». Pensó un momento y contestó:

— NUEVA YORK, 1956 —

Blancas: BYRNE

Negras: FISCHER

- |               |             |
|---------------|-------------|
| 1. C3AR, C3AR | 4. P4D, 0-0 |
| 2. P4A, P3CR  | 5. A4A, P4D |
| 3. C3A, A2C   | 6. D3C, ... |

No sirve 6. PxP, CxP; 7. CxC, DxC; 8. AxP, C3A; 9. P3R, A5C con desarrollo que compensa ampliamente el peón.

- |            |                       |              |
|------------|-----------------------|--------------|
| 6. ... PxP | 7. D $\times$ PA, P3A | 8. P4R, CD2D |
|------------|-----------------------|--------------|

Jugable, aunque un poco mejor es 8. ... P4CD.

9. T1D, ...

Si 9. P5R, C4D; 10. CxC, PxP; 11. D $\times$ P?, CxP; 12. DxD, CxC+ con final ganado.

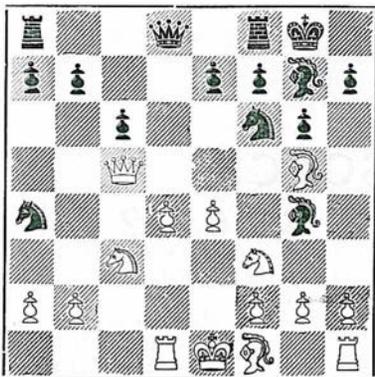
- |            |              |
|------------|--------------|
| 9. ... C3C | 10. D5A, ... |
|------------|--------------|

Con esta extraña jugada, Donald BYRNE intenta desorientar a su pequeño rival.

- |             |               |
|-------------|---------------|
| 10. ... A5C | 11. A5CR, ... |
|-------------|---------------|

El blanco sigue con su plan de comprimir la posición negra. Pero... ¿se puede atar a un genio? Claro que 11. A2R era lo indicado.

11. ... C5T!!



Fantástica jugada que hace temblar el tablero. ¿Qué jugar? Si 12. CxC, CxP; 13. D $\times$ PR, D4T+; 14. P4C, DxC; 15. DxC, TR1R; 16. A7R, AxC; 17. PxA, A1A, etc.

O esta variante simplemente: 13. ... DxD; 14. AxD, TR1R y si 13. AxP, CxD; 14. AxD, CxC etc. Tampoco sirve 13. D1A, D4T+; 14. C3A, AxC; 15. PxA, CxA con clara ventaja.

Después de pensar casi una hora, BYRNE no encontró 13. D4C, CxA; 14. CxC, AxT; 15. RxA, AxP; 16. R1R que le daba más resistencia.

- |                |                |
|----------------|----------------|
| 12. D3T, CxC   | 16. A5A, TR1R+ |
| 13. PxC, CxP!  | 17. R1A, A3R!! |
| 14. AxP, D3C   | 18. AxD, ...   |
| 15. A4A, CxPAD |                |

No hay otra. Veamos: a) 18. AxA, D4C+; 19. R1C, C7R+; 20. R1A, C6C+; 21. R1C, D8A+; 22. TxD, C7R++, el famoso mate Filidor; b) 18. DxC, DxA; 19. PxD, AxD; 20. AxA, TxA etc.; c) 18. A3D, C4C.

- |                       |                |
|-----------------------|----------------|
| 18. ... AxA+          | 30. CxT, A4D   |
| 19. R1C, C7R+         | 31. C3A, C5R   |
| 20. R1A, CxP+         | 32. D8C, P4CD  |
| 21. R1C, C7R+         | 33. P4T, P4T   |
| 22. R1A, C6A+         | 34. C5R, R2C   |
| 23. R1C, PxA          | 35. R1C, A4A+  |
| 24. D4C, T5T!         | 36. R1A, C6C+  |
| 25. D $\times$ P, CxT | 37. R1R, A5C+  |
| 26. P3TR, TxP         | 38. R1D, A6C+  |
| 27. R2T, CxP          | 39. R1A, C7R+  |
| 28. T1R, TxT          | 40. R1C, C6A+  |
| 29. D8D+, A1A         | 41. R1A, T7A++ |

(0-1)

## NOTICIAS NACIONALES

**LA RODA (Albacete).** — El pasado mes de abril se celebraron en esta localidad los campeonatos provinciales juvenil y femenino, con una participación global de 80 ajedrecistas.

En el juvenil se ha impuesto Manuel LARIOS CRESPO, con una absoluta superioridad sobre el resto de los participantes, quedando en 2.<sup>a</sup> y 3.<sup>a</sup> posición Antonio José HUEDO MARCHANTE y Juan GARCÍA respectivamente. En el femenino ha ganado Ana Rosa RUBIO SALVADOR, siendo 2.<sup>a</sup> Matilde LUCAS GONZALEZ y 3.<sup>a</sup> Adela TALAVERA SOTOCA.

Estos campeonatos fueron organizados por el Club Polideportivo de La Roda, con la colaboración de la Caja de Ahorros Provincial.

**Es el tiempo del cambio:**

**el BUTLLETÍ D'ESCACS**

**la revista hecha en Catalunya para todo el mundo.**

**Inicia una nueva etapa:**

- con periodicidad mensual
- a un precio increíble !
- con completísimas secciones de Internacional, España y Catalunya
- y además reportajes, entrevistas, cómics, relatos, teoría, información, debates.....

**Si nos quieres conocer, escríbenos y recibirás un ejemplar gratuito:**

**BUTLLETÍ D'ESCACS**  
**Trafalgar, 3 Teléfono 3186542**  
**BARCELONA - 10**

**“ El nuevo BUTLLETÍ es la revista que tú esperabas ”**

# Torre - Ribli (2ª parte)

En nuestra última entrega y, como siempre, por razones de espacio, no pudimos ofrecer a nuestros lectores el artículo íntegro que, sobre su victoria en el match de Alicant, nos enviara especialmente para «JAQUE» el G. M. húngaro Zoltan RIBLI. Completando lo que entonces pudimos incluir, nos complace ofrecerles a continuación el resto del citado artículo.

## SEXTA PARTIDA

**Blancas: RIBLI**  
**Negras: TORRE**  
**DEFENSA ESLAVA**

1. P4D, P4D
2. P4AD, P3AD
3. C3AD, C3A
4. P3R, P3R
5. C3A, CD2D
6. A3D, PxP
7. AxPA, P4CD
8. A3D, P3TD!?

Ultimamente esta continuación ha llegado a ser muy popular. El mismo TORRE ha jugado anteriormente 8. ..., A2C, lo cual es mucho más seguro.

9. P4R, P4A
10. P5R!?, ...

Este agudo movimiento estuvo muy de moda hace treinta o cuarenta años. No obstante, en nuestros días se prefiere bastante más la jugada 10. P5D.

10. ..., PxP
11. CxPC, CxP

Aquí las negras disponían de otras dos posibilidades, cuales son 11. ..., C5C; 12. D4T! y las blancas están evidentemente mejor, o bien 11. ..., PxC; 12. PxC, A2C; 13. 0-0, D3C; 14. PxP, AxP; 15. T1R y el blanco está algo mejor.

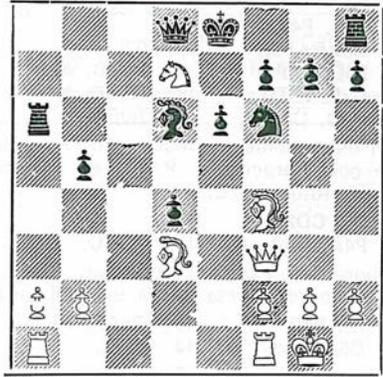
12. CxC, PxC
13. D3A!, A2D?!

Después de mucho pensar, el negro evita los caminos más trillados. En este momento, antes que nada, habría que considerar las alternativas 13. ..., D4T+; 14. R2R, ó 13. ..., A5C+; 14. R2R, con una partida muy complicada. Obviamente, TORRE quería evitar la posibilidad de una probable novedad.

14. 0-0, A3D
15. A4AR, T3T?

Este es ya un error serio. La jugada correcta habría sido 15. ..., AxC, después de lo cual 16. AxA proporcionaría a las blancas una posición más ventajosa.

16. CxA!, ...



Ahora las negras se encuentran en una posición muy molesta, ya que no es posible tomar el caballo blanco de forma adecuada.

16. ..., CxC

En caso de 16. ..., DxC; 17. P4TD!, TxP; 18. TxT, PxT; 19. D8T+, D1D; 20. DxD+, RxD; 21. AxA y las blancas tendrían una pieza de más.

17. AxPC, T3C
18. AxA, TxA5

Después de 18. ..., TxA6, las blancas habrían conseguido una ventaja decisiva por medio de 19. D3CR!.

19. TD1A!, ...

En esta posición era muy importante para el blanco conseguir alguna ventaja más en el desarrollo.

19. ..., P3A?

Una terrible equivocación. De todos modos, la posición del negro ya no podía sostenerse por mucho tiempo.

20. D2R

Y el negro se rindió.

(1-0)

## SEPTIMA PARTIDA

**Blancas: TORRE**  
**Negras: RIBLI**  
**DEFENSA SICILIANA**

- |              |              |
|--------------|--------------|
| 1. P4R, P4AD | 6. 0-0, P3D  |
| 2. C3AR, P3R | 7. P4AD, A2R |
| 3. P4D, PxP  | 8. C3AD, 0-0 |
| 4. CxP, P3TD | 9. A3R, ...  |
| 5. A3D, C3AR |              |

En este momento, incluso merecía también consideración 9. P3CD, en conexión con un futuro A2C.

9. ..., CD2D  
10. P4A, C4A      11. A2AD, ...

Ahora las blancas amenazan P5R, por lo que la respuesta negra era obligada...

11. ..., P4R      13. PxA, PxP  
12. C5A, AxC      14. TxP!, ...

Después de 14. AxP habría continuado con 14. ..., D3C, con lo que las negras tendrían buenas oportunidades de contraataque.

14. ..., T1A      16. A4R, CxA  
15. T4D, C4-2D      17. CxC, C3A!

Se utiliza como recurso el sacrificio de un peón, después de cuya aceptación las negras dispondrían de contraataque.

18. C3A!, ...

Después de 18. CxP, AxC; 19. TxA, D2R; 20. A5C, TxP; 21. D3D, D5R; 22. AxC, DxD; 23. TxD, PxA, las negras podrían haber conseguido las tablas.

18. ..., P4CD!?

Las negras disponían ya de muy poco tiempo, por lo que intentaron encontrar una defensa activa en lugar de esperar pasivamente.

19. PxP, PxP      20. CxP, P4D

La amenaza es 21. ..., A4A.

21. T3D, T1R  
22. R1T, D2D      23. C4D, ...

Después de 23. C3A, las negras habrían conseguido una buena partida a cambio del peón sacrificado jugando 23. ..., DxP; 24. CxP, CxC; 25. TxC, D3R, seguido eventualmente de 26. ..., A3A.

23. ..., C5R  
24. D3A, A3A      26. P3TD, P3T  
25. T1-1D, D5T      27. A1C, D3T

El negro tenía ya un grave problema de tiempo y por ello realizó algunas jugadas

de espera.

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 28. P4CD, D5T | 31. C4A, C6A |
| 29. C2R, C4C  | 32. T1T, D2D |
| 30. D1A, C5R  | 33. C5T, A4R |

Ahora las negras tienen una compensación suficiente por el peón sacrificado pero, sin embargo, prácticamente no tienen tiempo.

34. T1R, D4C      36. T3xD, P5D!  
35. T3A, DxD      37. T1T, T1T?

Después de 37. ..., P6D, los problemas de las blancas eran difíciles de solucionar.

38. C4A, A3A?

Después de 38. ..., AxC; 39. TxA, P6D, sólo las negras podrían haber ganado.

39. C3D, T7R  
40. T2A, T6R      42. T2-1D!, T7R  
41. T2D, C5R      43. C4A, C7A+?

La precipitación por los problemas de tiempo continuó hasta este momento. Habría sido mucho mejor jugar 43. ..., P6D; 44. T(1T)1C! (en caso de 44. T(1T)1A sería muy fuerte 44. ..., A4C); 44. ..., C6A; 45. TxP!, CxT; 46. CxT, CxP y las negras hubieran tenido una ligera posibilidad de entablar en el final.

44. AxC, TxA      45. C3D!, ...

La jugada secreta. Después de 45. C5D, TxPA; 46. CxA+, TxC, las blancas no hubieran podido movilizar sus peones del flanco de dama.

45. ..., TxPA  
46. P4TD, R1A      47. P3T?!, ...

Mucho mejor hubiera sido tanto 47. T1R como 47. P5C.

- |                   |                 |
|-------------------|-----------------|
| 47. ..., R2R      | 52. R1C, A4C!   |
| 48. T(1D)1AD, R1D | 53. T6-5A, A6R+ |
| 49. P5T, P4T!     | 54. R2T, TxT    |
| 50. T6A, P5T      | 55. TxT, R2D    |
| 51. T1-1AD, A2R   | 56. P3C, ...    |

No había otras posibilidades para activar el rey; sin embargo, el camino elegido reduce mucho el material sobre el tablero.

56. ..., PxP+      57. RxP, A7D!

Esta jugada proporciona las mejores oportunidades prácticas.

58. T5D+, R3R      59. T5CD!, ...

Si 59. TxP, entonces 59. ..., AxP!; 60. TxA, TxP y las negras tendrían buenas oportunidades de entablar.

59. ..., R3D      60. C5R, A8R+?

La jugada correcta consistía en 60. ..., R3R y, en caso de 61. C4A, A6A; 62. R3A, P6D; 63. R3R, P7D; 64. CxP, AxP!; 65. TxA, TxP y las negras podían haberse defendido.

**61. R3A, P3A      62. C4A+, R3A?**

Esto pierde inmediatamente. No obstante, también después de 62. ..., R3R; 63. R4R la situación de las negras hubiera sido desesperada.

- 63. T5A+, R2C      66. T7A+, R3T
- 64. C6D+, R3T      67. T6A+, R2T
- 65. T6A+, R2T      68. P6T!, T1D

En caso de 68. ..., AxP, después de 69. C5C+, R1C; 70. T6R las negras no tendrían defensa, mientras que si 68. ..., T1CD, podía seguir 69. P5C, A4T; 70. C8A+, R1T; 71. P6C ganando.

- 69. C5C+, R1T      70. T7A

Y las negras se rindieron.

( 1 - 0 )

**OCTAVA PARTIDA**

**Blancas: RIBLI**  
**Negras: TORRE**  
**INDIA DE REY**

- 1. P4D, C3AR      2. P4AD, P3CR

TORRE eligió otra apertura, obviamente influenciado por el resultado de la 6.ª partida.

- 3. C3AD, A2C
- 4. P4R, P3D      7. 0-0, C3A
- 5. A2R, 0-0      8. P5D, C2R
- 6. C3A, P4R      9. A2D, ...

Esto es algo que se ha visto muy raramente en los últimos tiempos.

- 9. ..., C1R      10. T1A, P4AD

En la partida TAIMANOV - FISCHER, 3.ª del match de Vancouver 1971, se jugó 10. ..., P4AR, y después de 11. D3C, P3C; 12. PxP, PxP; 13. C5CR, C3AR; 14. P4A, P3TR; 15. PxP, PxP; 16. P5A, C3xP; 17. CxC, CxC; 18. PxP, PTxP; 19. T6A, el blanco tuvo una buena partida a cambio del peón sacrificado.

- 11. PxP a.p., PxP
- 12. P4CD, C2A      15. CxPD, C(2A)xC
- 13. P5C, P4D!?
- 14. PAXP, PxPD      17. A5C!, ...

En principio las blancas parecen tener una gran ventaja de desarrollo.

- 17. ..., D2D!

17. ..., P3A habría perdido a causa de 18. CxP, A2C; 19. C6A, AxC; 20. PxA, PxA; 21. A4A, T4A; 22. P7A!.

- 18. D3C, C3C      19. TR1D?!, ...

Aparentemente una buena jugada y, sin embargo, las blancas pierden su ventaja. 19. P4TD!?

- 19. ..., D4A!      20. T5A, ...

Las blancas tenían que evitar la amenaza 20. ..., P5R.

- 20. ..., C2D      22. T5A, C2D
- 21. T5-5D, C3C      23. T5-5D, C3C

Y la partida concluyó con esta repetición de jugadas.

( 1/2 - 1/2 )

**NOVENA PARTIDA**

**Blancas: TORRE**  
**Negras: RIBLI**  
**DEFENSA SICILIANA**

- 1. P4R, P4AD      2. C3AR, P3D

Ahora RIBLI evita la línea de la 7.ª partida, en la que quedó en desventaja en la apertura.

- 3. P4D, PxP      7. P4A, A2R
- 4. CxP, C3AR      8. 0-0, 0-0
- 5. C3AD, P3TD      9. R1T, D2A
- 6. A2R, P3R      10. D1R, ...

En el Campeonato mundial juvenil celebrado en Atenas en 1971, en la partida TORRE - RIBLI se jugó 10. P4TD, C3A; 11. A3R, A2D; 12. C3C, P3CD; 13. A3A, T1C; 14. D2R, C4TD; 15. CxC, PxP; 16. A4D, P4R y las negras tomaron pronto la iniciativa, ganando posteriormente la partida.

- 10. ..., P4CD      12. P5R, C1R!
- 11. A3A, A2C      13. P5A, AxA!?

Como se verá más tarde, la novedad teórica de las negras no resulta buena. Era mejor 13. ..., PxPR; 14. PxP, AxA; 15. PxP+, TxP; 16. CxA, C2D, con oportunidades parejas.

- 14. CxA, PxPA!?
- 15. A5C!, ...

La jugada del texto, realmente fuerte, se jugó tras aproximadamente una hora de cavilación por parte de TORRE. Después de esto, las negras tuvieron serios problemas.

- 15. ..., D1D!

La única jugada para evitar la situación de entrar inmediatamente en clara desventaja.

- 16. AxA, DxA      17. C5D, ...

El blanco gana un tiempo muy importan-

te y a la vez ocupa las casillas centrales.

17. ..., **D2C**      18. **T1D!**, ...

Después de 18. P6R, DxC; 19. P7R, C3AD, las negras hubieran tenido dos peones a cambio de la calidad, lo cual sería una satisfactoria compensación.

18. ..., **PxP**      19. **DxP**, ...

Habría sido más fuerte 19. CxP, después de lo cual el negro se encontraría con problemas para desarrollarse: si 19. ..., C3AD?; 20. CxC, y si 19. ..., C2D?; 20. C7R+ y 21. TxC.

19. ..., **C3AD**      21. **CxC+**, **DxC**

20. **DxPA**, **C2R!**      22. **C5C**, **C3A**

Y se acordaron las tablas a propuesta del negro.

( 1/2 - 1/2 )

## DECIMA PARTIDA

**Blancas: RIBLI**

**Negras: TORRE**

**DEFENSA INDIA ANTIGUA**

1. **C3AR**, **C3AR**      4. **C3A**, **P3A**  
 2. **P4D**, **P3D**      5. **P4R**, **P4R**  
 3. **P4A**, **CD2D**      6. **A2R**, **A2R**

La defensa adoptada por las negras es un tanto pasiva; sin embargo, en caso de error de las blancas proporciona un buen contrajuego.

7. **0-0**, **0-0**      11. **A5C**, **T1R**  
 8. **T1R**, **P3TD**      12. **P3T**, **D1C**  
 9. **A1A**, **P4CD**      13. **D2A**, **P3T**  
 10. **P3TD**, **A2C**      14. **A3R**, ...

Era también a considerar 14. A4T.

14. ..., **A1AR**      16. **P4CD**, **D2A**  
 15. **TD1D**, **P3C**      17. **PxPR?**, ...

El hecho de eliminar la tensión central fue algo completamente superfluo. 17. D3C era una buena alternativa.

17. ..., **PxPR**  
 18. **P5A**, **P4TD**      19. **T3D**, **C1C!**

El blanco omitió esta fuerte jugada. Las negras amenazan ahora 20. ..., C3T seguido de A1A y A3R, por lo que las blancas comienzan las acciones en el flanco de rey.

20. **D2D**, **R2T**      21. **P4C!?**, **A1A!**

Ahora 21. ..., C3T habría perdido a causa de 22. P5C, PTRxP; 23. AxP, A2C; 24. AxC, AxA; 25. T7D.

22. **P5C**, **PTRxP**  
 23. **CxP+**, **R1C**      24. **P4A**, ...

Habría sido mejor 24. T1D, C3T; 25. C2R, con posición favorable para el blanco.

24. ..., **C3T**      25. **PxPR?**, ...

Después de 25. C2R!, C4T; 26. A2C, el ataque del blanco sería muy peligroso mientras que el contraataque negro en el flanco de dama era detenido por completo.

25. ..., **C4T!**      26. **T6D?**, ...

De nuevo una jugada totalmente superflua. Todavía era tiempo de jugar 26. C2R.

26. ..., **TxP!**      27. **D2TR?**, ...

Ahora era mejor 27. A2R.

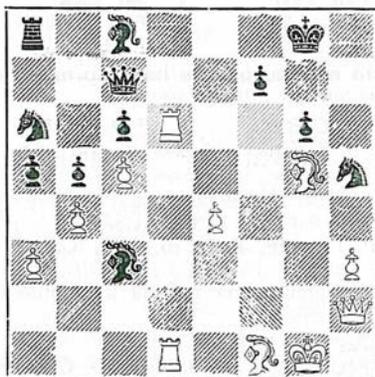
27. ..., **A2CR?**

Las negras quieren ganar dos piezas por la torre, pero habría sido mucho mejor 27. ..., AxT; 28. PxA, DxP; 29. T1D, TxC+! (en caso de 29. ..., D2R!?: 30. DxT, DxD; 31. T8D+, R2C; 32. A4D, DxA; 33. TxD y el blanco tendría posibilidades de entablar); 30. AxT, DxD+; 31. RxD, PxP; 32. PxP, CxP; 33. T8D+, R2C; 34. A2R, C3A, con lo que hubiera conseguido algunas posibilidades de ganar.

28. **T1-1D!**, ...

El blanco acepta el plan de las negras...

28. ..., **TxC+**      29. **AxT**, **AxC**



A primera vista el negro parece tener razón, ya que amenaza ganar los peones del flanco de dama con 30. ..., PxP, aparte de que ya se encuentra con ventaja material. Pero la siguiente jugada del blanco, no tenida en cuenta adecuadamente, refuta la idea en su misma base.

30. **A2R!**, **PxP**

30. ..., C2C habría perdido de inmediato, es decir, 30. ..., C2C; 31. T8D+, R2T; 32. D2A, etc.; pero en caso de 30. ..., P3A podía haber continuado con 31. AxC, PCxA; 32. D3C!? (32. A4A era también una fuerte alternativa); 32. ..., D2CR; 33. DxA y el ataque blanco sería igualmente fuerte porque las piezas negras están totalmente fuera de juego en el flanco de dama.

### 31. AxC, PxP

Después de 31. ..., PxA las blancas planeaban 32. D3C, ante lo que las negras no habrían tenido ninguna defensa.

### 32. D3C!, A2CR

### 33. T8D+, A1A 34. TxA+!, ...

La solución más sencilla y segura al mismo tiempo.

### 34. ..., RxT 35. T8D+, DxT

En caso de 35. ..., R2C; 36. D3A+ gana inmediatamente.

### 36. AxD, P7T 38. D6D+, R1C

### 37. A6A, A3R 39. AxP!, ...

Después de la textual, la situación del negro se volvió completamente desesperada.

### 39. ..., CxP 40. AxP+!, ...

Este alfil ha realizado una brillante carrera en las últimas jugadas.

### 40. ..., AxA 41. D3C+

Y el negro abandonó porque perdería su torre en pocas jugadas.

(1-0)

## Noticias internacionales

### I TORNEO INTERNACIONAL «OPEN» DE OSTENDE

Del 17 al 25 de septiembre se celebrará en la citada capital belga este importante «open», en el que participarán como mínimo 140 jugadores.

Por sistema suizo a nueve rondas con emparejamientos dirigidos por ordenador Siemens. A la cadencia de 40 jugadas en dos horas y media, y con la participación de 5 G.M. y 8 M.I. Los premios comienzan con 80.000 francos belgas para el primero, etc.

Para mayor información, deben dirigirse a: **Mr. G. Lamote**, Frans Musinstraat, 35. Bus 5. B-8400 OOSTENDE. O bien al teléfono 059/800335.

### VAN DER WIEL, VENCEDOR EN ARHUS

(Dinamarca). — El joven G.M. holandés John VAN DER WIEL (23 años) se ha impuesto en el Torneo Internacional celebrado recientemente en la localidad danesa de Aarhus, en el que se dieron cita 4 G.M. y 3 M.I., además de 5 jugadores nacionales sin titulación internacional. El Torneo, claramente organizado para pro-

moción de los últimos jugadores citados, dio su fruto al conseguir Klaus BERG norma de M.I. Pero veamos la clasificación final y una partida del vencedor de la prueba, que alcanzó la cat. 7.<sup>a</sup> (rozando la 8.<sup>a</sup>), con 2.423 puntos de promedio rating.

1.º VAN DER WIEL (Holanda), 7,5 puntos; 2.º/3.º BERG y FTACNIK (Checoslovaquia), 7; 4.º/6.º FRIESNIELSEN, HELMERS (Noruega) y KEENE (Inglaterra), 6; 7.º JANSÁ (Checoslovaquia), 5,5; 8.º/9.º PEDERSEN y TISDALL (USA), 5; 10.º JACOBSON, 4; 11.º/12.º MORTENSEN y K. SCHMIDT, 3,5 (siendo daneses los que no se les ha especificado nacionalidad).

Blancas: VAN DER WIEL

Negras: TISDALL

DEFENSA CARO-KANN

1. P4R, P3AD; 2. P4D, P4D; 3. C2D, PxP; 4. CxP, A4A; 5. C3C, A3C; 6. P4TR, P3TR; 7. C3A, C2D; 8. P5T, A2T; 9. A3D, AxA; 10. DxA, D2A; 11. T4T, P3R; 12. A4A, A3D; 13. AxA, DxA; 14. C4R, D5C+!; 15. C3-2D, CD3A!; 16. C5A, C2R; 17. 0-0-0, C4A; 18. T4A, 0-0-0; 19. C4A, C3D; 20. C5R, D4T; 21. R1C, TR1R? (CxP!); 22. T3A, T2R; 23. D2R, C4C; 24. P3A, D2A; 25. T3-3D, C4D; 26. D3A, C3C; 27. P4A, CxPD; 28. D4R!, P3A; 29. C6C, Rinden. (1-0)

# Carta abierta a la Federación Española de Ajedrez

Muy Sres. míos:

Para evitar que una accidental polémica entre ajedrecistas sirva para enmascarar o desviar la atención del fondo del problema, a saber, la situación del ajedrez en nuestro país, me veo en la obligación de dirigirles esta carta. Y procuraré que su contenido sea lo más positivo y sereno posible.

1.— El primer hecho a comentar es el pertinaz silencio informativo de la Federación, pese a disponer de oficinas, funcionarios, máquinas de escribir, teléfonos, acceso preferente a las revistas especializadas y acceso posible a la prensa, radio y televisión. Este silencio de muchos años en el organismo encargado de la gestión del ajedrez es grave en sí mismo y en sus consecuencias, y creo que Vdes. tienen la obligación de justificarlo, o de poner fin al mismo.

2.— La información clara, detallada y por escrito es especialmente necesaria en lo que respecta al estado de cuentas de la Federación, a los dineros que dispone y al empleo que se ha hecho o se piense hacer con ellos. Puesto que se trata de unos bienes de todos y para todos los ajedrecistas, la obligación de rendir cuentas es ineludible, como se admite generalmente en todos los casos en que unos pocos administran los bienes de muchos. El reiterado silencio sobre este punto no hace ningún favor a la imagen de la Federación que Vdes. dirigen. Y los ajedrecistas españoles, todos, tienen derecho a esa información.

3.— La Federación que Vdes. dirigen tiene también la obligación de informar sobre muchas otras cosas: Por ejemplo, en qué competiciones va a participar nuestro país, cómo, cuándo, en qué condiciones, con qué jugadores, con qué criterio para su selección. Y todo ello a tiempo, con antelación, con claridad, por escrito y sin ambages, también sobre las competiciones oficiales, los campeonatos de España, individuales y por equipos, feme-

ninos o masculinos, escolares o juveniles o para adultos. Los ajedrecistas españoles, todos, tienen derecho a esa información.

4.— Los ajedrecistas españoles, todos, tenemos derecho a saber a qué torneos particulares se subvencionan, y con qué criterios, cuánto hay para la promoción del ajedrez, cómo se distribuye y a quién. Después de muchos años, y a la vista de los resultados, tenemos la impresión de que el presupuesto es insuficiente, pero no sabemos qué esfuerzos se hacen para aumentarlo, qué obstáculos encuentran en su gestión. Y créanme, los ajedrecistas estaríamos dispuestos a ayudarles en el logro de unas condiciones dignas para jugar al ajedrez.

5.— Deseo decirles, por si no lo saben, que las condiciones en muchos torneos son ridículas, cuando no casi ofensivas. Por lo menos para los jugadores, porque las de los organizadores y directores no se dan nunca a conocer, aunque se trate de torneos subvencionados por la Federación. Yo he visto a veces, en ceremonias de clausura, cómo a los ajedrecistas se les hace aportar dinero para los camareros y empleados del hotel, como si fuesen huéspedes de segunda clase o como si tuviesen que pedir perdón por jugar al ajedrez. Hay organizadores que han obligado a los ajedrecistas premiados a firmar recibos por cantidades superiores a las merecidas, sin invitar a los que previsiblemente se negarían, o sin volver a invitar a los que se negaron.

6.— Hay organizadores que en torneos subvencionados por la Federación han ejercido presiones de todo tipo sobre jugadores nacionales y extranjeros, no ya para que terminen en tablas una partida, sino para que se dejen perder, manipulando así la más íntima dignidad del ajedrez de un modo que no quiero calificar. Y todo ello, aunque afortunadamente se haya dado en casos aislados, es conocido en el extranjero, y desprestigia a nuestros titulados, a nuestro ajedrez y a nuestro

país. Y aunque este tema me desagrade y prefiera no hablar de él, lo he mencionado porque creo que Vdes., por la naturaleza de los cargos que ocupan, no deben ni con su silencio oficial ni con sus palabras en las ceremonias de clausura inducir a la menor sospecha de tolerancia para con estos procedimientos, ante los que no se deben cerrar los ojos, aunque a veces sea preferible cerrar la boca.

7. — Los cargos que Vdes. ocupan deben estar libres de toda sospecha de favoritismo, y para ello un procedimiento es el de anunciar claramente a qué jugadores se va a proteger, y con qué criterios se van a distribuir las oportunidades. En las designaciones de sus cargos tampoco debe haber la sospecha de nepotismo, que según el diccionario de la Real Academia es «la desmedida preferencia que algunos dan a sus parientes para las gracias y empleos públicos», y para ello se debe evitar que parientes de federativos ocupen cargos en la Federación.

8. — Se debe informar a los ajedrecistas si al igual que ha sucedido en otros países se van a desarrollar campañas de difusión y promoción del ajedrez, incluso en televisión. Si se van a buscar entrenadores, preparadores y consejeros para los jugadores más destacados. Si se va a desarrollar un eficaz sistema de intercambios. Si al igual que como muchos jugadores extranjeros han obtenido año tras año en España sus títulos, se van a ofrecer a los ajedrecistas españoles comparables invitaciones recíprocas. Estos puntos

son importantes porque más que dinero requieren solamente trabajo competente y eficaz, como el que cabe esperar de una Federación.

9. — Nuestro país tiene un importante legado histórico en ajedrez, y ha desempeñado un papel de primer orden en el desarrollo y difusión del ajedrez en el mundo. Parte de la labor federativa sería el rescatar y difundir esos valores olvidados, desde los códigos de Alfonso el Sabio o el tratado de Ben Ezra, hasta las obras de Lucena y Ruy López. La Federación tiene que ser consciente de los valores culturales que dan a nuestro juego su dimensión más trascendente, porque si ella no defiende esos valores, ¿quién lo va a hacer?

10. — Y por último, la Federación debe ofrecer oportunidades a todos los ajedrecistas, tomar contacto real con ellos, renunciar a castigos u ostracismos federativos, y reparar en lo posible las pasadas injusticias para obtener una credibilidad que dudo sea posible de otra manera.

Esta es mi opinión sobre los principales problemas del ajedrez español, y creo que amplios sectores de ajedrecistas la comparten. Con todo mi respeto hacia sus personas, debo decirles que los cargos que Vdes. ostentan conllevan una responsabilidad, es decir, una obligación de responder.

Atentamente,

Ricardo CALVO

## Información Nacional

**CATALUÑA.** — La Federación Catalana de Ajedrez nos ha enviado la clasificación final del Campeonato Individual Absoluto de Cataluña, en el que la nota más destacada ha sido sin duda la ausencia de los mejores jugadores, que por diversas circunstancias no pudieron participar. Así y todo, el único titulado participante, el M. I. Angel MARTIN, constituyó la gran decepción de la prueba, como puede apreciarse en la tabla de clasificación, que al final quedó como sigue por orden de

Sonnen en los casos de empate, en el que también empataron el 8.º y 9.º:

1.º PONCE (Barcelona), 6 puntos; 2.º ROMERO (U.G.A.), 5,5; 3.º/6.º BOFILL (Barcelona), ILLECAS (La Lira), GIL REGUERA (Barcelona) y PADRENY (La Lira), 4,5; 7.º/9.º PAREDES (Foment), MARTIN (Vulcà) y MINGUELL (Vulcà), 4; 10.º GIL (Congreso), 3,5.

# Match Kasparov - Beljovsky

(Por el G.M. E. GUFELD para «JAQUE»)

Sin lugar a dudas, ha sido el match de cuartos de final por la corona mundial, entre KASPAROV y BELJAVSKY, el que ha suscitado el mayor interés. Parece como si ya el epíteto de juvenil no casara bien con el nombre de KASPAROV; sin embargo resulta difícil otra definición, puesto que también BELJAVSKY es suficientemente joven.

Si dejamos a un lado los matices deportivos del encuentro de estos dos brillantes ajedrecistas soviéticos, se esperaba mucho de su juego en el plano creativo. Son ellos, en su actitud hacia el ajedrez, en alguna forma verdaderos antipodas; si BELJAVSKY, que domina perfectamente un muy bien trabajado repertorio de aperturas, se esfuerza por un planteamiento claro y preciso de la partida, resulta que KASPAROV, cuya preparación en las aperturas se encuentra sin lugar a dudas a un gran nivel, es más propenso a la improvisación, a veces incluso en detrimento de los cánones estratégicos universalmente aceptados. Ambos, tanto KASPAROV como BELJAVSKY, poseen indudablemente un estilo ajedrecístico brillantemente individual y predicán con tenacidad y constancia su irrepetible estilo de juego.

Si nos atenemos al rating, convendremos que éste concede su preferencia a KASPAROV; sin embargo, la relatividad de semejantes cálculos matemáticos resulta tan evidente que, antes ya del inicio del match, no ofrecía duda la realidad de la lucha sin cuartel y compleja a lo largo de todo el encuentro.

Sí, claro que Garri KASPAROV, que ostenta la propiedad del «Oscar-82», se consideraba claro favorito. Sin embargo, la hoja de servicios de Alexander BELJAVSKY puede ser envidiada por cualquier gran maestro de extra-clase.

En el transcurso de los tres últimos años, BELJAVSKY venció brillantemente en diversos grandes torneos internacionales, como por ejemplo, por citar algunos, en «Tilburg-81», «Sarajevo-82», con 12,5 puntos de 15 posibles. Tampoco hay que

olvidar que BELJAVSKY ha sido dos veces campeón de la U.R.S.S. y esto supone el mejor atestado para cualquier ajedrecista.

Y he aquí que, por imperativos del sorteo, los dos vencedores del interzonal de Moscú se encuentran en la primera etapa de los encuentros de candidatos. Como se esperaba, desde la primera partida se originó una discusión teórica de principio que generalmente es característica de los encuentros a este nivel, en el que los contrincantes defienden tenazmente sus esquemas preferidos de aperturas, aprovechan los interesantes hallazgos teóricos, fruto del enorme trabajo preparatorio en el silencio de los despachos.

En la primera partida, BELJAVSKY, que jugaba con negras, empleó en la variante de Carlsbad un sistema de defensa bastante infrecuente.

## PARTIDA NUMERO 1

**Blancas: KASPAROV**  
**Negras: BELJAVSKY**  
**GAMBITO DE DAMA**

1. P4D, C3AR
2. P4AD, P3R
3. C3AD, ...

Es curioso que KASPAROV no rehúe la defensa Nimzowitch y no emplee la jugada 3.C3AR ya habitual y que le había proporcionado no pocas brillantes victorias. Posiblemente estaría seguro de que BELJAVSKY, jugador con negras sistemáticamente del Gambito de dama, seguiría también por esta vez fiel a sí mismo.

3. ... P4D
4. PxP, PxP
5. A5C, A2R
6. P3R, P3TR
7. A4T, 0-0
8. A3D, P3CD

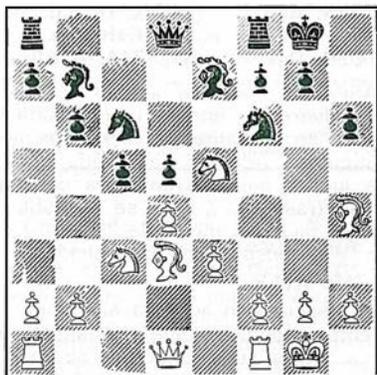
Esta interpretación de la variante de Carlsbad probablemente no sea afortunada: las posiciones que surgen resultan con pocas perspectivas para las negras.

9. C3A, A2C
10. 0-0, P4A

La prudente 10. ..., P3A parece más segura.

11. C5R, C3A?!

Un desafortunado intento de fortalecer el juego de las negras que encuentra una refutación táctica.



- |               |                  |
|---------------|------------------|
| 12. A6T!, D1A | 15. C4C!, A1D    |
| 13. AxA, DxA  | 16. CxPD, CxP    |
| 14. AxC, AxA  | 17. C5-6A+!, ... |

Ahora la cobertura de peones del rey será irremisiblemente destruida, lo cual definirá claramente la superioridad blanca.

- |               |                 |
|---------------|-----------------|
| 17. ..., AxC  | 20. DxP, R2C    |
| 18. CxA+, PxC | 21. TD1A?!, ... |
| 19. PxC, PxC  |                 |

Momento crítico de la partida. Tras larga cavilación KASPAROV no se decidió por 21. TD1D, que estaba relacionada, tras 21. ..., TR1D, con el cambio de la dama por dos torres: en este caso las blancas tenían garantizado un mejor final. Además de esto, las blancas disponían de un plan suficientemente fuerte de mantenimiento de la superioridad: 21. P4TD!?, con intención de pasar posteriormente la torre para el ataque en el flanco de rey. La jugada inerte de la partida deja escapar gran parte de la ventaja conseguida.

- |                 |               |
|-----------------|---------------|
| 21. ..., TD1A   | 26. D4C+, R2T |
| 22. D4CR+, R2T  | 27. D4AR, R2C |
| 23. D4AR, T1CR  | 28. TxT, DxT  |
| 24. D5A+, R2C   | 29. T1D, D3R  |
| 25. P4TR, TR1R! |               |

Mediante correctas maniobras defensivas, BELJAVSKY consigue estabilizar la posición. Ahora comienza una larga lucha de maniobras en la cual las blancas buscan vanamente objetivos reales de ataque.

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 30. T3D, D8R+ | 33. D4A, D3R |
| 31. R2T, D4R  | 34. D7A, D2R |
| 32. T3C+, R2T |              |

Resulta erróneo 34. ..., T2R a causa de

35. D8C.

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 35. D4AD, D3R | 39. D5D, D3R  |
| 36. D7A, D2R  | 40. D5TR, T1D |
| 37. D6A, D3R  | 41. T3R, ...  |
| 38. D7C, D2R  |               |

En esta posición la partida fue aplazada y en la reanudación se siguió:

41. ..., T4D!

La réplica más correcta.

- |              |              |
|--------------|--------------|
| 42. D3A, D4A | 44. R3C, ... |
| 43. DxD, TxD |              |

A las tablas se llegaba con 44. T7R, TxP;

- |                |                  |
|----------------|------------------|
| 45. TxP+, R3C; | 46. TxPT, TxPCD. |
| 44. ..., R3C   | 49. P3A, P4T     |
| 45. T7R, T4TD  | 50. R4A, T6D     |
| 46. P3T, T4CD  | 51. P4T, P4A!    |
| 47. P4C, P4TD  | 52. T4A, PxP     |
| 48. T4R, T4D   | 53. TxP, P3A     |

BELJAVSKY conduce la defensa con mucha exactitud.

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 54. R3C, T3D  | 60. T6T, P4C  |
| 55. R2A, T3R  | 61. P4A, T4A  |
| 56. P3C, R2C  | 62. T7T+, R3C |
| 57. T4AD, R3C | 63. P5T, P5C  |
| 58. T8A, T4R  | 64. P6T, P6C  |
| 59. T8TD, R2C |               |

Y tablas.

[ 1/2 - 1/2 ]

BELJAVSKY puede estar satisfecho del resultado de la lucha en esta partida, al haber conseguido neutralizar la ventaja posicional del adversario mediante una exacta defensa.

En la segunda partida, G. KASPAROV proporcionó una verdadera sorpresa al emplear la defensa Tarrasch en el gambito de dama, apertura que anteriormente no había utilizado en partidas de alto nivel.

## PARTIDA NUMERO 2

**Blancas: BELJAVSKY**  
**Negras: KASPAROV**  
**DEFENSA TARRASCH**

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 1. P4D, P4D   | 6. P3CR, C3A |
| 2. P4AD, P3R  | 7. A2C, A2R  |
| 3. C3AD, P4AD | 8. 0-0, 0-0  |
| 4. PAXP, PRxP | 9. A5C, ...  |
| 5. C3A, C3AD  |              |

Paralelamente a esto, que se ha convertido en los últimos años en una jugada básica, resulta suficientemente interesante 9. PxP ó 9. P3C!?.

- |                |              |
|----------------|--------------|
| 9. ..., PxP    | 11. A3R, T1R |
| 10. CRxP, P3TR |              |

**12. D4T, A2D      13. TD1D, C5CD**

Pienso que la elección, por parte de KASPAROV, de la defensa de TARRASCH en su preparación para el match, está plenamente justificada: sus complicadas y dinámicas posiciones con un juego vivo de piezas, se compaginan con el credo creativo del gran maestro de Bakú.

**14. D3C, P4TD      15. T2D?!, ...**

Tras largas dudas BELJAVSKY renuncia a la recomendada por la teoría, la segura 15. P4TD. Por otra parte, la marcha del peón negro debilita la posición blanca en el flanco de dama.

**15. ..., P5T****16. D1D, P6T****18. PxP, TxP****17. D1C, A1AR****19. D2C, D1T**

Las negras acrecientan metódicamente la presión y BELJAVSKY estaba obligado, en este momento, a forzar la simplificación de la posición mediante 20. C2A. La jugada que efectúa permite a KASPAROV llevar a cabo, sin interferencias, su idea estratégica.

**20. C3C?!, A3A****21. A4D, C5R****22. CxC, PxC**

Debilidad característica de la Defensa Tarrasch (?!): el peón aislado negro se desplaza con acierto por el centro y las piezas blancas continúan atenazadas en sus acciones a causa de la obligada defensa del peón de la columna de torre-dama.

**23. T1T, A4D****24. D1C!, ...**

A pesar de la premura de tiempo, BELJAVSKY encuentra hasta el momento la mejor defensa. En respuesta a 24. ..., CxP; 25. T2xC, TxC, había preparado una espectacular refutación: 26. DxT!.

**24. ..., P3CD****25. P3R, ...**

El peón negro de 3C está obviamente envenenado: 25. AxPCD, AxC, y las blancas podían abandonar la partida.

**25. ..., C6D****26. T1D, P4CD****27. A1A?, ...**

Una decisión desafortunada, ya que el alfil resulta imprescindible para la defensa del flanco de rey. Claro que resulta desagradable consentir la ubicación del caballo negro en 3D, pero resulta suficientemente lógica, para conseguir su rechazo, la jugada 27. C1A.

**27. ..., P5C****29. DxP, TxPT****28. AxC, PxA****30. TxT, DxT**

Parece como si las blancas hubieran efectuado una provechosa operación de cambios: a cambio del débil peón de 2TD han capturado el peón central enemigo;

sin embargo, la acción de largo alcance del alfil de casillas blancas y el peón pasado del flanco de dama, las sume en una difícil defensa con pocas perspectivas.

**31. C5A, A6A****34. C3D, A3D****32. T1T, D4D****35. C1R, A2C****33. D3C, D4T****36. T1A, D4AR**

KASPAROV, ante el agobio de tiempo de su adversario, emplea una sensata táctica: no se apresura en forzar los acontecimientos. Además, la jugada que parecía lógica, 36. ..., T5R, para conseguir el mate tras 37. ..., DxP, se refutaba con bastante facilidad mediante 37. P3A y después P4R, consolidando la posición.

**37. T1D, A1AR**

Las blancas han agotado el tiempo. No obstante, está claro que las negras conservan toda la superioridad de su posición y la victoria, aunque no muy sencilla, resalta solamente cuestión de tiempo.

( 0 - 1 )

Si dividiéramos las diez partidas del match previstas en el límite, en etapas de dos partidas, se podría hacer constar que KASPAROV llevaba, con todo merecimiento, la delantera de 1,5-0,5 en la primera etapa.

Es posible que un principio tan halagüeño debilitara un tanto la guardia de KASPAROV y sus ayudantes. Se puede convenir que en la tercera partida se hizo patente un análisis poco profundo de la primera. En cualquier caso, el juego de KASPAROV en esta partida fue poco convincente. BELJAVSKY fortaleció un tanto la variante y, como resultado de un juego forzado con abundantes cambios, consiguió las tablas con relativa facilidad.

**PARTIDA NUMERO 3****Blancas: KASPAROV****Negras: BELJAVSKY****GAMBITO DE DAMA****1. P4D, P4D****2. P4AD, P3R****7. A4T, 0-0****3. C3AD, C3AR****8. A3D, P3CD****4. PxP, PxP****9. C3A, A2C****5. A5C, A2R****10. 0-0, P4A****6. P3R, P3TR****11. C5R, CD2D**

Esta jugada es sin duda más fuerte que 11. ..., C3A y, sin embargo, como se demostró en la quinta partida del match, tampoco ella resuelve todos los proble-

mas de las negras en la apertura.

12. **D3A?!**, ...

En su tiempo, el genial PILLSBURY castigaba a sus adversarios con la severa 12. P4A. Sin embargo, los tiempos cambian y un táctico tan formidable como G. KASPAROV no se arriesga, en un match de tan alto nivel, a lanzarse a un ataque tan directo.

12. ... , PxP                    14. PxC, C2D

13. PxP, CxC                    15. AxA, ...

Merecía atención 15. A3C.

15. ... , DxA                    19. D3A, CxA

16. CxP, DxP                    20. C6A, D3R

17. C7R+, R1T!                21. P3CD, C4R

18. DxA, C4A                    22. CxC, DxC

No resultaba difícil convencerse de que a lo largo de las últimas diez jugadas, el juego ha transcurrido por cauces forzados. Como resultado de los cambios masivos, surge una posición claramente de tablas.

23. TD1R, D2A                24. T1A, D2R

Tablas.

[ 1/2 - 1/2 ]

Para los ajedrecistas de corte clásico, el método de lucha «con negras tablas y con blancas intentar la victoria» resulta muy característico, por lo que la táctica de BELJAVSKY no provocaba extrañeza. Sin embargo, la pérdida por parte de KASPAROV (¡por dos veces!) del color blanco, resultaba preocupante.

La cuarta partida se desarrolló muy desfavorablemente para KASPAROV. Por razones desconocidas desecha la Defensa Tarrasch que le había proporcionado éxito y, en una forma claramente experimental e impropia de él por su pasividad, juega la defensa Nimzowitch. Lógicamente, este experimento termina con un resultado funesto para él.

#### PARTIDA NUMERO 4

**Blancas: BELJAVSKY**  
**Negras: KASPAROV**  
**DEFENSA NIMZOWITCH**

1. P4D, C3AR

2. P4AD, P3R

3. C3AD, A5C

Es obvio que en su preparación para el match, KASPAROV se había planteado la tarea de presentar sorpresas en las aperturas, casi en cada partida. Pienso que tal solución resulta algo dudosa, pues para jugar con suficientes garantías cualquier apertura complicada, resulta imprescindible no solamente una preparación

teórica sino también su experimentación en la práctica, con el fin de empaparse más profundamente del espíritu de las posiciones que se crean y captar las sutilezas de la lucha. El transcurrir de la partida demuestra que la preparación de KASPAROV en la Defensa Nimzowitch no fue lo suficientemente efectiva.

4. P3R, 0-0                    9. AxPA, P3CD

5. A3D, P4A                    10. D2R, A2C

6. C3A, P4D                    11. T1D, AxCD

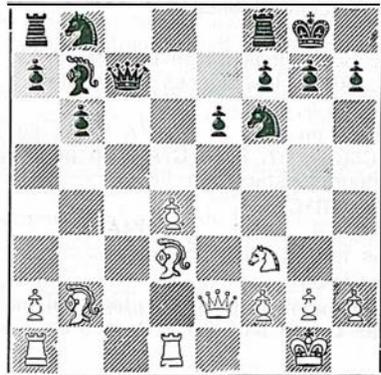
7. 0-0, PAxP                    12. PxA, D2A

8. PRxP, PxP                    13. A3D!?, ...

La «Enciclopedia de Aperturas» presenta, con cierto carácter categórico, el plan basado en el sacrificio de peón bajo dudas, a pesar de que las blancas disponen de las condiciones para esta decisión.

13. ... , DxPA                    14. A2C, D2A

Las negras son las primeras en abandonar el sendero: la teoría recomienda aquí 14. ... , D5C. No nos queda otra cosa que suponer lo que BELJAVSKY había preparado contra esto. Tras la jugada de la partida, las blancas, mediante el sacrificio de un segundo peón, consiguen un peligroso ataque.



15. P5D!, AxP

Es posible que en los cálculos previos le pareciera a KASPAROV que resultaba realista jugar en este momento 15. ... , CxP, sin temor al sacrificio eventual 16. AxP+, RxA; 17. C5C+ a causa de 17. ... , R3C y no les sería tan fácil a las blancas demostrar la oportunidad del sacrificio. Sin embargo, las blancas no están obligadas a sacrificar en 7TR, sino que pueden jugar simplemente 16. C5C, creando unas peligrosísimas amenazas tácticas.

16. AxC, PxA  
 17. D3R, R2C      18. T(1T)1A, ...

Las blancas tienen suficiente compensación por los dos peones sacrificados. El flanco de rey negro de encuentra visiblemente debilitado y las piezas de su flanco de dama no han entrado todavía en juego.  
 18. ..., C3A      19. A4R, D3D?

Al actuar en el papel poco habitual para él de defensor, KASPAROV no da la talla. La torpe jugada de dama, en un intento de estabilizar la posición, permite a las blancas adquirir una perceptible superioridad. Era más esperanzadora 19. ..., D2D.

20. AxA, PxA      25. C4D, D3C  
 21. T4A!, D2D      26. D4A, TD1D  
 22. T4TR, D4A      27. C5A+, R1T  
 23. TxPD!, C4R      28. TxT, TxT  
 24. P3TR, TR1R      29. D4R, ...

Los dos contendientes llegan a este momento con serios agobios de tiempo.

29. ..., T1AD  
 30. R2T, T5A      33. CxT, D4C  
 31. D8T+, D1C      34. D8T+, R2C  
 32. Dxp, TxT      35. D4R, ...

Tras grandes esfuerzos, las negras han conseguido una gran simplificación de la posición; sin embargo, los defectos en la estructura de sus peones definen la ventaja posicional blanca.

35. ..., P4T?  
 Es mucho más fuerte la sencilla 35. ..., C3C. Ahora las blancas ganan pieza.

36. C5A+, ...  
 Ahora no vale 36. P4A a causa de 36. ..., C5C+; 37. R3C, C7A y lo peor para las negras estaría por llegar.

36. ..., R3C  
 37. C7R+, R2C      38. P4A

Las negras abandonaron.  
 (1-0)

Se culmina la segunda etapa del match y tras cuatro partidas el tanteo es 2 a 2.

La quinta partida podría constituir un punto de cambio y esto lo sabían ambos contendientes. ¿Podría KASPAROV, que jugaba con blancas por tercera vez, aprovecharse de la salida, conseguir la revancha y hacerse de nuevo con la iniciativa en el match? ¿Encontraría una posibilidad real de reforzar el juego blanco en la variante de Carlsbad?

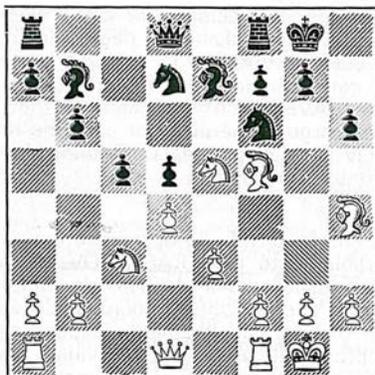
Según el reglamento, los contendientes tienen derecho durante el match a emplear un «time out» cada uno y KASPAROV decide hacer uso de él.

La quinta partida comenzó el 9 de marzo. BELJAVSKY emplea, por principio, el sistema de defensa por él desarrollado. Pero en la decimosegunda jugada le espera una desagradable sorpresa y resulta obvio que el «time out» ha sido bien aprovechado por KASPAROV. BELJAVSKY comienza a reflexionar en demasía, cae en el ya tradicional agobio de tiempo y finalmente no consigue resolver los sencillos problemas que se le han presentado.

#### PARTIDA NUMERO 5

**Blancas: KASPAROV**  
**Negras: BELJAVSKY**  
**GAMBITO DE DAMA**

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 1. P4D, P4D   | 7. A4T, 0-0   |
| 2. P4AD, P3R  | 8. A3D, P3CD  |
| 3. C3AD, C3AR | 9. C3A, A2C   |
| 4. PxP, PxP   | 10. 0-0, P4A  |
| 5. A5C, A2R   | 11. C5R, CD2D |
| 6. P3R, P3TR  | 12. A5A!, ... |



La novedad de KASPAROV resulta muy eficiente: las blancas actúan activamente sobre las piezas negras que controlan el centro y por ello las negras se ven obligadas a aclarar la situación. Es posible que la jugada 12. A5A! coloque a toda la defensa negra bajo el signo de la duda.

12. ..., CxC?!

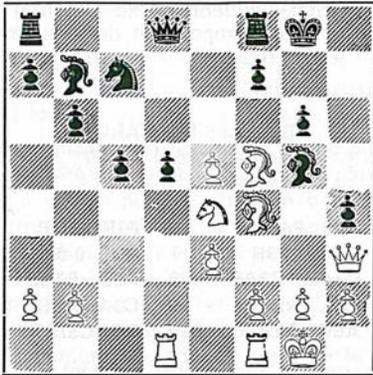
Mediante sencillos medios técnicos, las blancas consiguen excelentes perspectivas de ataque en el flanco de rey del adversario. Una vez finalizado el match, KASPAROV comunicó que esta posición había sido examinada con detalle junto con la «brigada» de entrenamiento, duran-

te los preparativos para la partida, y fue valorada como estratégicamente ganadora. El discurrir de la partida corroboró esta valoración.

15. ..., D1R  
16. A7D!, D1D      17. TD1D, P4TR

Al apreciar que los nubarrones se acumulan sobre el flanco de rey, BELJAVSKY se encamina hacia un claro debilitamiento. Sin embargo se le puede comprender: ahora las blancas están prácticamente obligadas a sacrificar una pieza con el fin de destruir la cobertura de peones del monarca negro.

18. D3T, P5T      20. A5A, P3C  
19. A4A, A4C      21. C4R!, ...



21. ..., AxA  
22. PxA, PxA      23. DxPA, PxC

Este sacrificio resulta indispensable, pues de lo contrario no se podría evitar el mate. Las negras consiguen una compensación material suficiente a cambio de la dama pero, sin embargo, la debilidad crónica del flanco de rey proporciona a las blancas una superioridad posicional decisiva.

24. D4C+, R2T  
25. TxD, TRxT      27. D7R, P6R!?  
26. DxP+, R1C      28. T1R!, PxP+

Si 28. ..., T7D se decidía con la sencilla 29. PxP, TxP+; 30. R1A.

29. RxP, T7D+      33. P5A, C5D  
30. T2R, TxT+      34. P6R, T1AR  
31. RxT, A3T+      35. D5C+, R2T  
32. R2A, C3R      36. P7R, ...

También vencían las blancas con facilidad mediante 36. PxP.

36. ..., T1R  
37. P6A, C3R      38. D5T+, R1C

Y las negras abandonaron sin esperar a que las blancas jugaran la obvia 39.

D4C+, R2T; 40. DxC, PxD; 41. P7A, TxP; 42. P8A=D.

(1-0)

Esta victoria de KASPAROV tuvo una gran influencia sobre la marcha de la contienda. Impresiona no tanto el hecho en sí de la victoria, como el estilo de juego, ligero, elegante y a la vez demoledor.

Así pues, se ha cruzado el ecuador del match y KASPAROV lleva el mando en el tanteador. Los especialistas y todos los aficionados al ajedrez estaban preocupados por saber cómo se desarrollaría el match en adelante, cuál de las tácticas de lucha sería la más efectiva.

BELJAVSKY es un luchador de ajedrez tenaz y podía no dudarse que, en el resto de las partidas, intentaría presentar una verdadera batalla a su contrincante. En ese momento llegaba inopinadamente a la memoria el dramático final del Interzonal, en el que BELJAVSKY, en una situación prácticamente desesperada en el Torneo, supo culminar una verdadera hazaña deportiva.

En la sexta partida, de nuevo se dio la Defensa Tarrasch. BELJAVSKY modernizó ligeramente el juego de las blancas y consiguió una posición con perspectivas. KASPAROV, con un juego preciso, consiguió neutralizar la iniciativa del enemigo y en una posición igualada se firmó la paz.

## PARTIDA NUMERO 6

Blancas: BELJAVSKY  
Negras: KASPAROV  
DEFENSA TARRASCH

1. P4D, P4D  
2. P4AD, P3R      9. A5C, PxP  
3. C3AD, P4AD      10. CRxP, P3TR  
4. PAXP, PRxP      11. A3R, T1R  
5. C3A, C3AD      12. D2A?!, A5CR  
6. P3CR, C3A      13. TR1D, A1AR  
7. A2C, A2R      14. T(1T)1A, T1A  
8. 0-0, 0-0      15. CxC, ...

BELJAVSKY quiere llevar a cabo el bloqueo típico del flanco de dama enemigo por las casillas negras: un plan de juego suficientemente atractivo. Sin embargo, las negras se libran de la debilidad de 4D y consiguen la posibilidad para el contrajuego en el centro. Pienso que era más elástico y fuerte 15. D4T!?

15. ..., PxC      16. A4D, ...

Resulta muy peligroso capturar el peón negro de 2TD; de todos modos, esto no sería un medio para la consecución de superioridad en esta posición.

16. ..., A5C!  
17. T2D, D2R      19. P4C, A3C  
18. P3TD, A4TD      20. P3R, D3R

Las negras se han reagrupado con éxito y han estabilizado la posición.

21. D2C, ...

A las blancas solamente les queda una jugada, 22. C4T, y el plan previsto de bloqueo se concluirá pero, precisamente en este momento, consigue KASPAROV palpar los «enganches» para crear un contrajuego activo.

21. ..., AxA!      22. TxA, ...

Hay que desechar inmediatamente 22. PxA a causa de 22. ..., D8R!+; 23. TxD, TxT+; 24. A1A, A6T.

22. ..., P4A!      23. PxP, ...

Después de 23. AxP? las negras disponen de una agradable opción entre 23. ..., CxA; 24. TxC, A6A, y 23. ..., PxT; 24. AxD, PxC.

23. ..., TxP      25. TxT, TxT  
24. C2R, TR1AD      26. C4A, D1A!

Defendiendo indirectamente el peón de 4D: 27. CxP?, T8A+; 28. A1A, A6T; 29. CxC+, PxC; 30. T8D+, R2C!

27. P3T, T8A+  
28. R2T, T7A      29. D3C, A4A

Existe una espectacular combinación: 29. ..., TxP; 30. PxA, CxP+; 31. R1T, D8A+; 32. T1D, DxT+; 33. DxD, TxA; 34. RxT?, CxP+, pero que tiene un fallo básico, cual es que se derrumba con la elemental 34. CxT.

30. R1C, T8A+      31. T1D, A5R

Y tablas a petición de KASPAROV.  
( 1/2 - 1/2 )

La posición final puede parecer indicar que las blancas ganan el peón de dama negro y mantienen ciertas posibilidades, pero sin embargo esto no es así: 32. CxP, AxC; 33. AxA, TxT+; 34. DxT, CxA; 35. DxC, D8A+ y, como mínimo, las negras no están peor.

Y de nuevo aparece en la escena de la sala de conferencias del hotel «Sport» un tema conocido de apertura en la séptima partida del match. Por cuarta vez BELJAVSKY emplea el gambito de dama y expone una interesante posibilidad de apartarse de los caminos trillados. La partida no fue larga y, sin embargo, los contendientes emplearon en ella la mayor parte del tiempo asignado. En puertas de un «zeitnot» ineludible, se forzaron las tablas mediante repetición de jugadas.

#### PARTIDA NUMERO 7

Blancas: KASPAROV  
Negras: BELJAVSKY  
GAMBITO DE DAMA

1. P4D, P4D      6. P3R, P3TR  
2. P4AD, P3R      7. A4T, 0-0  
3. C3AD, C3AR      8. A3D, P3CD  
4. PxP, PxP      9. C3A, A2C  
5. A5G, A2R      10. 0-0, C5R!?

La ruptura del centro mediante 10. ..., P4A es aplazada temporalmente.

11. AxA, DxA      12. C5R, ...

También merecía atención 12. D3C.

12. ..., C2D      13. P4A, ...

Las blancas están obligadas a jugar así, pues de lo contrario las negras igualarían la partida con facilidad.

13. ..., CxC  
14. PAxC, P4AD      15. D1R, ...

KASPAROV apunta un plan de acción en el flanco de rey que está basado en el espacio operativo por la vertical de alfil-rey y la fuerte posición del peón en 5R.

15. ..., TD1D      16. T1D, D4C!

BELJAVSKY invirtió en las dos últimas jugadas casi una hora y veinte minutos. Resulta indispensable crear las premisas para un activo contrajuego y P3A, por aho-

ra, resulta claramente favorable para las blancas: 16. ..., P3A?; 17. D4T!.

**17. T3A, P3A!**

Ahora este avance resulta oportuno, pues el centro de las blancas pierde estabilidad.

**18. PRxP, PAXP    19. PRxP, TD1R!**

Ahora quien debe sumirse en cavilaciones es KASPAROV. Mediante un sacrificio temporal de peón las negras han activado sus piezas, que ahora están ubicadas muy armónicamente. Resulta muy desagradable para las blancas el caballo negro en 5R. No resulta sin embargo provechoso para las blancas 20. AxC, PxA; 21. T3R, DxPA; 22. P5D a causa de 22. ..., P4CD!; 23. CxPR, D3CD; 24. R1T, T4R!, ó 22. ..., T4R; 23. CxP, D5A, con buen juego en ambos casos.

**20. A5C, T1D    21. A3D, TD1R**

**Tablas.**

[ 1/2 - 1/2 ]

Se ha mantenido la ventaja de un punto para KASPAROV y ahora la octava partida deberá dar respuesta a mucho o a todo, convirtiéndose en la partida cumbre del match. BELJAVSKY estaba obligado a dar en ella la batalla definitiva: ya no hay tiempo para recular. No es posible aplazar todas las esperanzas a la décima partida considerando, además, que en la novena KASPAROV, que juega con blancas, tratará de desarrollar el éxito.

Pienso que, también aquí, KASPAROV llevó la partida muy sutilmente enfilada desde el punto de mira psicológico. Opta por su apertura reina, la Defensa india de rey, y el encuentro se torna doblemente de principio desde el punto de vista deportivo y desde el plano creativo. Generalmente, BELJAVSKY emplea con éxito el sistema Samisch en la Defensa india de rey, consiguiendo buenos resultados. Sin embargo, esta apertura en manos de KASPAROV resulta un arma terrible. La partida, que transcurrió en tensión, finalizó con la victoria de KASPAROV. De nuevo, como en la quinta partida, su juego fue brillante, emocional y abierto, proporcionando un verdadero gozo a los aficionados al ajedrez.

**PARTIDA NUMERO 8**

**Blancas: BELJAVSKY  
Negras: KASPAROV  
DEFENSA INDIA DE REY**

- |               |                |
|---------------|----------------|
| 1. P4D, C3AR  | 4. P4R, P3D    |
| 2. P4AD, P3CR | 5. P3A, 0-0    |
| 3. C3AD, A2C  | 6. A3R, P3TD!? |

Esta jugada es más flexible que la tradicional 6. ..., P4R, ó 6. ..., C3A, pues proporciona a las negras más posibilidades de variar el juego al inicio de la partida.

**7. A3D, P4A**

«No hay nada nuevo bajo el sol». Esta idea fue empleada ya en 1971, aunque sin éxito, por TIMMAN. La teoría se encargó con celeridad de desechar esta interesante idea. En la partida de la «Primera Liga» entre ANIKAYEV y YERMOLINSKY se intentó su rehabilitación, pero el intento resultó también fallido. Sin embargo, el perspicaz analista KASPAROV supo reforzar básicamente el contrajuego negro.

- |             |                |
|-------------|----------------|
| 8. PxP, PxP |                |
| 9. AxP, C3A | 10. CR2R, C2D! |

Esto es mucho más fuerte que 10. ..., C4R, que se había jugado en la partida que hemos mencionado anteriormente. Las piezas negras toman bajo seguro control el conjunto de las casillas centrales negras.

- |                 |               |
|-----------------|---------------|
| 11. A2AR, C2-4R |               |
| 12. C1A, A3T    | 14. A6C, D4C  |
| 13. C5D!?, P3R  | 15. 0-0, PxC! |

Una solución valiente y de principio:

las negras podían ganar pieza tras 15. ..., CxA y después PxC, pero sin embargo optan por conservar la iniciativa en la partida.

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 16. P4A, D5T  |              |
| 17. PxC, P5D  | 20. A7A, D2R |
| 18. C2R, A6R+ | 21. AxC, DxA |
| 19. R1T, CxP  | 22. D1R, A2D |

Los alfiles negros disponen de un excelente espacio operativo y además el crónicamente débil peón blanco de 4R no adorna, precisamente, la posición de las blancas.

- |               |                  |
|---------------|------------------|
| 23. D3C, TD1R | 27. P4CR, P4TR!  |
| 24. C4A, A3A  | 28. C6A+, R2C    |
| 25. C5D, DxD  | 29. Pxp, T1TR    |
| 26. PxD, T4R! | 30. P3CR, T4xP+! |

KASPAROV conduce magistralmente la partida, sin pararse ante los sacrificios materiales.

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 31. CxT, TxC+ | 34. A1C, T4AD |
| 32. R2C, P4A  | 35. P3C, P4CD |
| 33. TD1R, PxP | 36. TxA, ...  |

BELJAVSKY espera salvarse en un final con peón de menos y devuelve la calidad, pero tampoco esta operación le proporciona alivio.

- |                |              |
|----------------|--------------|
| 36. ..., PxT   |              |
| 37. T1R, PxP   | 42. R1R, P4T |
| 38. PxP, TxP   | 43. A4R, TxT |
| 39. TxP, T5C   | 44. PxT, R3A |
| 40. T3C, P6R+! | 45. R1D, P4C |
| 41. R1A, A4C+  | 46. R2A, R4R |

Y las blancas abandonaron.  
(0-1)

¡Una formidable conquista creadora de KASPAROV!

Ante BELJAVSKY, como todos comprendían, se presentaba un problema supercomplicado, si realmente era solucionable, en el último tramo del match. Por eso no resulta extraño que BELJAVSKY hiciera uso de su derecho al «time-out» ante la novena partida. Así y todo, en esta partida, que resultó ser la última del match, no se produjo una verdadera lucha. KASPAROV jugó con sencillez y convicción, anulando los intentos del adversario de crear contrajuego.

## PARTIDA NUMERO 9

**Blancas: KASPAROV**  
**Negras: BELJAVSKY**  
**DEFENSA DE UFIMTZEV**

- |              |                |
|--------------|----------------|
| 1. P4D, C3AR | 2. C3AR!?, ... |
|--------------|----------------|

Ya desde la segunda jugada comienza un interesante duelo psicológico. KASPAROV fue testigo de cómo BELJAVSKY, en la partida decisiva en el Interzonal de Moscú, contra GHEORGHIU, obligado a jugar a ganar, empleó el Gambito del Volga impidiendo a su oponente hacerse con la victoria.

- |             |             |
|-------------|-------------|
| 2. ..., P4A | 3. P5D, P3D |
|-------------|-------------|

¿No hubiera sido mejor decidirse por 3. ..., P4CD, con ideas «del Volga»?

- |              |                |
|--------------|----------------|
| 4. C3A, P3CR |                |
| 5. P4R, A2C  | 6. A5C+!?, ... |

Las blancas apuntan una clara línea estratégica: eliminar la posibilidad de que el enemigo pueda acabar el desarrollo con comodidad y preparar un juego activo en el centro.

- |              |                |
|--------------|----------------|
| 6. ..., A2D  |                |
| 7. P4TD, 0-0 | 10. P3T, P3R   |
| 8. 0-0, C3T  | 11. A4AR!, P4R |
| 9. T1R, C5CD | 12. A5C, A1A   |

Resulta comprensible el deseo de BELJAVSKY de conservar la mayor cantidad posible de piezas para el medio juego; sin embargo, el sistema por el que se ha decantado resulta dudoso.

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 13. C2D, P3TR |               |
| 14. A4T, P4C  | 17. P3A, C3AR |
| 15. A3C, P5C  | 18. A4T!, R1T |
| 16. PxP, CxPC | 19. C2R!, ... |

La ventaja blanca se hace muy tangible: apuntan hacia una reagrupación de fuerzas con el fin de ocupar el punto clave 5A del flanco de rey.

- |                |                  |
|----------------|------------------|
| 19. ..., T1CR  | 23. C3R!, A3A    |
| 20. P3A, C3T   | 24. AxA, CxA     |
| 21. C3CR, D1A  | 25. C(3C)5A, C4T |
| 22. C2-1A, C2T | 26. R2A!, ...    |

El monarca se va a sentir muy bien en el centro y la columna de torre-rey puede ser utilizada ahora por las blancas con decisión.

- |                |               |
|----------------|---------------|
| 26. ..., C5A   | 28. R2R, AxC  |
| 27. P3CR, C6T+ | 29. CxA, TxP? |

La partida de las negras resulta estratégicamente perdida y el desesperado sacrificio de la torre es un intento vano de agudizar de alguna forma la lucha.

- |                 |         |
|-----------------|---------|
| 30. CxT, D2C    |         |
| 31. T1CR!, T1CR | 32. D2D |

Y las negras abandonaron.

(1-0)

La victoria de KASPAROV en el match es muy convincente. Utilizó sus principales «triumfos» ajedrecísticos con brillantez: su juego virtuosista en las posiciones agudas y dinámicas con abundancia de piezas. También se patentizaron sus fallos: una excesiva emotividad y su poca afición a la defensa de posiciones difíciles, pero en su eliminación reside la garantía del ulterior perfeccionamiento de su juego, de la consecución de más altas cumbres.

# Noticias de la F. E. D. A.

---

En reunión de la Junta de Gobierno de esta Federación, celebrada recientemente, se han adoptado los siguientes acuerdos:

## Sedes y Calendario de competiciones oficiales:

- Final del Campeonato de España individual absoluto: Las Palmas (del 11 al 28 de julio).
- Campeonato de España juvenil: Pamplona (en principio del 27/7 al 5/8, pero quizá sufra variación de fechas —adelantándose 2 días— por la proximidad del Campeonato Mundial juvenil, que se celebrará en la localidad francesa de Belfor del 12 al 28 de agosto).
- Campeonato de España femenino: Lérida (del 22 al 29 de agosto).
- Semifinal Campeonato de España individual absoluto, clasificatorio para la Final de la próxima temporada: sede a decidir por la Federación Catalana entre Badalona y Vilanova y la Geltrú (del 18 al 25 de septiembre).
- Finales Campeonato de España por equipos, 1.ª y 2.ª división: Andorra (del 27 de septiembre al 5 de octubre).
- Final XVII Campeonato de España de Ajedrez Postal Absoluto: se están celebrando ya y sus fechas de comienzo y fin son mayo/83 y diciembre/85 respectivamente.
- Final II Copa de España de Ajedrez Postal: inicio en diciembre/83.
- Los Torneos de promoción en ajedrez postal son permanentes.

## España - Bulgaria de selecciones nacionales (amistoso):

Se ha acordado disputar este encuentro amistoso en Barcelona, aunque falta la confirmación de fechas con la Federación Búlgara. Se prevé que será a fin de año y los equipos serán de 6 tableros, formados como sigue:

- 4 jugadores de la selección absoluta

(probablemente tomados de la Final individual absoluta de esta temporada);

- el campeón de España juvenil;
- la campeona de España.

## Nombramientos:

Se crea la Comisión permanente de Ajedrez Postal, cuyo responsable será D. Carlos Ros Miró.

Se crea asimismo la Comisión permanente para Composiciones de Ajedrez. Presidente: Fernández Argüelles; Vicepresidente: Francisco Salazar.

## Subvenciones:

Se ha aprobado subvencionar a titulados internacionales para salir a disputar competiciones en el extranjero. Se citan los casos recientes de RIVAS y OCHOA, subvencionados para disputar 3 torneos en Cuba; José Luis FERNANDEZ, actualmente disputando un torneo internacional en la Unión Soviética; y BELLON, que próximamente acudirá a Hungría.

Se acuerda asimismo realizar concentraciones de jugadores preseleccionados con vistas a la formación de la selección que acudirá a la Olimpiada.

Finalmente se cita el Torneo Internacional Femenino que se celebrará en Playa de Haro del 20 al 29 de julio, como único de este género que se celebrará en España esta temporada y al que acudirán en principio, como jugadoras subvencionadas por la F.E.D.A., Nieves GARCIA, M.ª Luisa CUEVAS, Julia GALLEGO, M.ª del Pino GARCIA PADRON y Pepita FERRER.

Agradecemos a la F.E.D.A. la facilitación de estas informaciones, de interés para todos los aficionados, y una vez más reiteramos nuestra petición de este tipo de informaciones cada vez que se produzcan.

(Datos facilitados por Miguel Angel Muela, miembro de la Junta de Gobierno de la F.E.D.A.)

---



Joyas y Perlas  
**MAJORICA**